№ 52

# КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЧЕТВЕРГЪ, 21-го ФЕВРАЛЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 52

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"
открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и пересыл. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Ко № 89.







Отставной генералъ-маіоръ
Николай Александровичъ
Доморацкій
тихо скончался 20-го февраля въ 4 часа ночи. Выносъ тѣла изъ гостиницы Бристоль для погребенія на римско-католическомъ кладбищѣ 22 февраля, около 3 ч. дня. Р3146

Дамскій патронатъ общества трудовой помощи извѣщаетъ, что 25-го февраля, въ 11 час. утра, въ помѣщеніи общества М.-Житомірская, д. № 6, кв. 10, будетъ отслужена панихида по скончавшемся членѣ патроната
Людмилѣ Николаевнѣ
Маіоровой. Р3164

Дѣти и внуки извѣщаютъ о смерти дорогой матери и бабушки
Ольги Владимировны
Порай-Кошицъ,
послѣдовавшей 19 февраля. Панихиды на дому въ 11 ч. и 4 ч. дня. Погребеніе 22 февраля изъ церкви св. Ѳеодора, начало литургіи въ 10 час. утра. Р3168

Послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни тихо скончалась въ 7 час. веч. 19 февраля
Зинаида Васильевна
Игнатовичъ-Завилейская.
Погребеніе 21 февраля, на Щекавицкомъ кладбищѣ, послѣ литургіи въ Вознесенской церкви. Р3179



ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.
Дирекція С. В. Брыкина.
Сегодня, 21-го, два спек., утр. по общед. цѣн. «Карменъ». Уч.: г-жи Чаплинская, Трахтенбергъ, гг. Мосинъ, Зелинскій, Шубановъ и др. Вечер. по обыкн. цѣн. въ 22-й разъ «Царь Плотникъ» (Петръ Великій). Участв.: г-жи Шмидъ, Платонова, гг. Орѣшкевичъ, Фонъ-Ригенъ, Андреевъ, Боссэ, Тихоновъ, Ковалевскій. 22-го, утромъ въ 7-й разъ «Сказка о Царѣ Салтанѣ». Веч. «Фаустъ» (съ вальпург. ночью). 23-го, утр. «Русланъ и Людмила». Вечер. «Пиковая дама». 24-го, утр. въ 23-й разъ «Царь Плотникъ» (Петръ Великій). Вечер. бенеф. художника декоратора С. М. Эвенбаха, въ 8-й разъ «Сказка о Царѣ Салтанѣ». Начало спект. утрен. въ $12\frac{1}{2}$ час. дня. Вечер. въ $7\frac{1}{2}$ ч. в. Подробн. въ афишахъ. 18-30Р2148

Кіевское Коммерч. Собраніе.
Въ четвергъ, 21 февраля, Балъ-Маскарадъ. Начало въ 9 час. вечера. Цѣна за входъ 1 р. 60 к. Гг. члены входятъ по своимъ сезоннымъ билетамъ. Танцы при оркестрѣ военной музыки. Піанистъ И. В. Золотаренко. Гг. танцующихъ не замаскированныхъ просятъ быть въ черныхъ фрачныхъ или сюртучныхъ парахъ. Въ пятницу, 22 февраля, дѣтскій вечеръ. • 2-4Р3106

Циркъ
(Николаевская ул., № 7).
Въ четвергъ, 21 февраля,
Интересное цирковое представ. въ 3-хъ отд. Нач. въ $8\frac{1}{2}$ ч. веч. Послѣдній день 2-го международн. чемпіоната, сегодня раздача призовъ, съ $10\frac{1}{2}$ час. веч.
БОРЬБА:
1) Лурихъ—Урбанъ, 2) рѣшит. безсроч. реванш. Мурзукъ—Абергъ. Анонсъ: завтра, 22 февраля, бенефисъ А. Аберга и первый день матчей борьбы, 22, 23 и 24 февраля дневныя представленія. Нач. въ 1 ч. дня. 1-15 Р3159

ВЫСТАВКА КАРТИНЪ
художника
С. И. СВѢТОСЛАВСКАГО
открыта ежедневно отъ 10 до 5 часовъ. Крещатикъ, противъ Фундуклеевской, № 41. к3-10 Р3030

Д-ръ Е. Ф. Гарничъ-Гарницкій
Пр. по бол. кож., вен., сиф. 3—7 ч., праздн. и воск. $11\frac{1}{2}$ утра. Пушкин., 9. Телеф. 872. 100 100Р23822

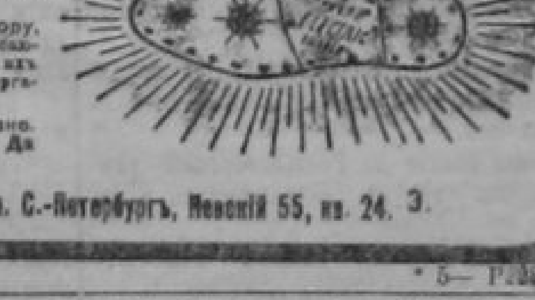
КУРСЫ для подготовки учит. рукод. О. В. и С. В. Нурдюмовыхъ даютъ званіе учит. рукод. принимаются вольнослушательницы
Спеціальный классъ художеств. работъ: уроки рисов., живоп., лѣпки, тисн. по кожѣ и барх., выжиг. и рѣзьб. по дереву, иск. цвѣт., вышив. и др. раб. Вечерн. занятія по счетоводству начн. 22 янв. Усл.: Владимірская, 77. вечт12-15 1379

ШАТО-де-ФЛЕРЪ.
Дирекція І. М. ХРЖАНОВСКАГО.
Завтра, въ пятницу 22 февраля,
бенефисъ директора
І. М. Хржановскаго.
Въ этотъ вечеръ на сценѣ пост. буд. традиціонный ежегодный
Конкурсъ красавицъ,
призъ золотой жетонъ съ брилліантами. Лицо, предъявившее наибольшее количество контръ-марокъ, получаетъ призъ.
Сегодня участвуютъ ТРИ ЭТУАЛИ
Марія Александровна ЛЕНСКАЯ.
королева брилліантовъ М-lle Регина де-БЕРГОНИ.
Испанская танцовщица m-lle LOLLA-MONTES.
А кромѣ того, участвуютъ 45 лучшихъ русскихъ и заграничныхъ артистовъ.
Подробности въ программахъ. Режиссеръ Б. Я. Савицкій.
3-4-5-6-15Р3113











Попечительница Кіевскихъ дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи графиня Н. Н. Игнатьева, устраивая въ воскресенье, 2 марта с. г., въ Купеческомъ Собраніи
ЛОТЕРЕЮ
въ пользу Кіевскихъ дѣтскихъ пріютовъ, обращается къ жителямъ г. Кіева и губерніи съ покорнѣйшею просьбою не отказать, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ своемъ добромъ содѣйствіи къ успѣшному устройству этой лотереи. Пожертвованія всякаго рода вещами и деньгами будутъ приняты съ глубокою благодарностью въ квартирѣ попечительницы дѣтскихъ пріютъ, Липки, Екатерининская ул., домъ губернатора, № 10. Билеты на лотерею продаются: въ домѣ губернатора, въ дѣтскихъ пріютахъ: Маріинскомъ—уголъ Паньковской и Никольско-Ботанической ул., д. № 2/16; Александровскомъ—Подолъ, уголъ Хоревой и Константиновской ул., соб. домъ и Имени Императора Александра II—Лукьяновка, Овручская ул., соб. домъ; магазинахъ на Крещатикѣ: гг. Оглоблина, Котлярова, Слинко, Иванова, Теуфель, Кульженко, Масалитина, кондитерской Жоржа, Фаберже, Маршака, Чернухи, Коноплина, Арестархова и на Подолѣ—Н. Новикова и Истомина, во всѣхъ банкахъ и конторахъ у гг. нотаріусовъ.

Отчетъ о пожертвованіяхъ, поступившихъ для розыгрыша на лотереѣ 2 марта.

Высочайшіе подарки: Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны—3 роскошныхъ вазы; Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны—1 роскошная ваза.

Великой Княгиней Маріей Павловной—1 жардиньерка, графиней Е. Л. Игнатьевой—рояль и породистые поросята, княгиней Васильчиковой—венеціанскія возочки и др. предм., княземъ Мещерскимъ—мраморная подставка и др. предм., графиней А. Г. Толстой—итальянскій золотой медальонъ, старинныя вазочки и чашка, М. А. Сворделя—ящикъ серебра, А. Д. Фурмановъ—ящикъ серебра, Е. Г. Григоровичъ-Барской—письменный столъ краснаго дерева и др. предм., М. Ф. Лангиль—золотые дамскіе часы, Г. А. Вишневскимъ—чайный сервизъ, Ф. Ф. Меленевскимъ—швейная машина, Черновой—изящный столикъ и друг. предм., Ю. Л. Давыдовымъ—дѣтскіе велосипеды и др. предм., Е. Н. Сегетъ—часы стоячіе „Наполеонъ", В. К. Каніевской—чайный сервизъ и др. предм., А. П. Слинко—коверъ, Бюро Линецъ и Ко—электрическій фонарь-лампочка, кондитерской Жоржа—разн. туалетныя вещицы, Н. М. Вайнштейномъ—вазы Кашпо, Л. А. Ловицкимъ—большая фарфоровая лампа, М. Ш. Рахштейномъ—вилки и ножи, В. К. Борковскимъ—чайный сервизъ, В. К. Турчановичъ—статуя „Нимфа", Ю. О. Ольшевской—кавказской работы бархатныя полосы, А. А. Мавринымъ—фигура и ваза, Н. М. Давыдовой—кустарной работы кресло, А. В. Липкесъ—два куска полотна, П. К. Рожновымъ—приборъ для выж. пробокъ и разныхъ предметовъ, П. Н. Бобрусовымъ—вазочки и др. предм., Н. Я. Горбуновымъ—китайскія шкатулки и др. предм., В. Д. Мозеръ—двѣ роскошн. вазы, А. Марцинчикомъ—ящикъ мыла, А. Мушкатъ и сынъ—24 коробки почтовой бумаги, А. Г. Зайцевой—ящикъ серебра, Н. Э. фонъ-Сталь—сочиненіе Брема, М. П. Бенешевичемъ—вазочки и др. предм., А. Н. Виноградскимъ—канделябры, Котляровъ и Черноголовкинъ—матерія 17 аршинъ, Е. В. Готовцевой—часы, Е. В. Викторовой—ящикъ серебра, І. Я. Суцкеверомъ—ящикъ серебра, А. Н. Филипповой—чайный сервизъ, Э. В. Герсе—пелерина и разн. предм., С. А. Лихаревой—лампа, И. С. Шварцманомъ—большой коверъ, А. І. Бродскимъ—ящикъ серебра, Н. М. Бонъ-Бруевичъ—породистый боровокъ, З. И. Дашкевичемъ—фигура Донъ-Кихота, Мурочкой Забугиной—ручной работы галстучекъ, княгиней Щербатовой—корова.—5 лошадей пожертвованы: П. И. Михайловымъ, барономъ С. Э. Штейгеромъ, графомъ В. А. Браницкимъ, Шишковскимъ и NN. к 8-10 00

Кіевское Русское Купеческое Собраніе.
Въ четвергъ, 21-го февраля, дѣтскій вечеръ при двухъ оркестрахъ музыки. Начало въ 7 час. вечера. За входъ: взрослые 1 руб. 10 коп., дѣти 55 коп.
Анонсъ: въ пятницу, 22-го февраля, балъ-маскарадъ. к2-2Р2931

Собраніе домовладѣльцевъ г. Кіева.
Крещатикъ, д. № 42.
Въ субботу, 23 февраля, семейный вечеръ (журъ-фиксъ) съ музыкальнымъ отдѣленіемъ учащихся г-жи Агапьевой, Де-Векки. Танцы. Гости вход. по рекомендаціи член. собр. съ платой 1 руб. 10 к., дамы и учащіеся 55 к. Начало въ $7\frac{1}{2}$ час. веч. к2-4Р3114

Совѣтъ старшинъ Кіевскаго судебнаго собранія
симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что семейный вечеръ, имѣвшій быть 16 февраля, перенесенъ на 23 февраля. Лицъ, желающихъ принять участіе въ общемъ ужинѣ, просятъ прислать увѣдомленіе старшинамъ собранія Н. Н. Раичу или В. Ф. Рихтеру (Окружной Судъ). 88

Кіевъ, 20-го февраля 1908 г.

## Судьбы русскаго націонализма. II.

Кто сколько-нибудь интересовался русской исторіей и задумывался надъ превратностями и испытаніями въ жизни русскаго народа, тому, конечно, не разъ приходилось искать отвѣта на вопросы: какъ случилось, что разбросанныя на безконечной равнинѣ, среди финскихъ и тюркскихъ инородцевъ, племена русскаго народа не затерялись для исторіи, не растворились въ инородческой средѣ въ періодъ родового быта; какимъ чудомъ изъ хаоса удѣльно-вѣчевого междоусобія, дробленія и безвластія и затѣмъ изъ рабства подъ властью татарскихъ хановъ выросло удивительно крѣпкое, несмотря на свою обездоленность, Московское государство; какъ изъ этого государства, видимо погибавшаго въ періодъ междуцарствія и смуты, чрезъ два поколѣнія выросла, вопреки историческимъ вѣроятіямъ, Имперія, разгромившая непобѣдимыхъ шведовъ и начавшая вытѣснять изъ Европы завоевателей Византіи—турокъ; наконецъ, откуда у народа, отсталаго въ пріобрѣтеніи матеріальныхъ и умственныхъ капиталовъ, дающихъ власть надъ міромъ, взялась сила расширить свое господство на 1/7 часть земной поверхности и создать державу, которая въ союзѣ съ вымирающей Франціей уравновѣшивала тройственный союзъ и въ то же время внушала Англіи опасенія за ея власть надъ Индіей безъ всякихъ угрозъ и дипломатическихъ интригъ, просто колоссальностью своей мощи?

Въ отвѣтъ на эти вопросы историки указываютъ десятки частныхъ причинъ, рисуютъ, такъ сказать, механику событій, на подобіе того, какъ „штатскіе генералы“ объясняютъ причины побѣдъ и пораженій въ сраженіяхъ, показывая на картѣ расположеніе и передвиженіе батальоновъ и орудій. Но глубже этой механики событій лежитъ основная причина исторической карьеры народовъ—народный духъ. Силою заложеннаго въ немъ національнаго чувства спаиваются въ одно цѣлое разрозненныя и безвѣстныя племена, когда они выступаютъ на арену исторіи, а инстинктомъ государственности строятся государства въ зависимости отъ силы этого инстинкта и въ мѣру его національныхъ особенностей. Этими двигателями исторіи—національнымъ чувствомъ и инстинктомъ государственности и русскій народъ собралъ себя воедино и создалъ міровую державу. Какъ ни скудны остатки нашей старины въ литературныхъ и историческихъ памятникахъ, какъ ни бѣдно творчество древней Руси въ этихъ формахъ, все, что было и что сохранилось, свидѣтельствуетъ о силѣ національнаго чувства и о крѣпости и своеобразіи инстинкта государственности. Уже въ XII вѣкѣ разбитая въ кусочки Русь мечтала о единствѣ народномъ и государственномъ, выражая это настроеніе въ чудныхъ строкахъ „Слово о полку Игоревѣ“. Такъ называемыя „украшенныя“ сказанія—полу-легенды, полу-біографіи въ XIII—XIV вѣкахъ, подъ гнетомъ татарскаго ига, все время говорятъ о доблестяхъ народныхъ героевъ, отстаивавшихъ отъ враговъ свободу русскаго народа и независимость русской земли. Наряду съ героизмомъ военнымъ и государственнымъ, который варьировался на всѣ лады въ историческихъ „украшенныхъ“ сказаніяхъ, въ ту-же эпоху вырабатывается въ житіяхъ святыхъ прославленіе, если можно такъ выразиться, героизма религіознаго и моральнаго: богатыри благочестія, самоотреченія, правдолюбія и духовнаго совершенствованія плѣняютъ душу русскихъ людей, и жизнеописанія святыхъ, среди которыхъ народъ узнавалъ своихъ русскихъ подвижниковъ,—бывшихъ князей, бояръ, торговыхъ людей, крестьянъ, на цѣлые вѣка становятся любимой книгой народа во всѣхъ его слояхъ. Такъ національно-государственныя начала сростаются и сливаются въ одно цѣлое съ основами вѣры и нравственности, и прирожденное національное чувство и инстинктъ государственности крѣпнутъ, осмысливаются, освящаются и получаютъ значеніе народнаго міровоззрѣнія, которое отражается явственно и въ народныхъ былинахъ и пѣсняхъ, и въ полу-книжной литературѣ, и въ государственныхъ актахъ. Въ XVI вѣкѣ это сліяніе національно-государственныхъ воззрѣній съ религіозными и моральными элементами уже закончилось и вошло, какъ выработанное міровоззрѣніе, въ практику народной жизни. Въ извѣстномъ „Домостроѣ“, жестоко осмѣянномъ и оплошенномъ русской либеральной критикой, жизнь семьи и государства изображается, какъ божественный порядокъ, а власть въ семьѣ и въ государствѣ понимается, какъ непрестанная забота о подвластныхъ во исполненіе возложеннаго Богомъ долга на родителей въ семьѣ и на государей въ государствѣ. Философскій вопросъ о существѣ и происхожденіи власти рѣшается въ томъ смыслѣ, что единственная во всемъ мірѣ власть есть власть Творца міра, а потому порядокъ жизни семейной и государственной не есть „общественный договоръ“ или конечный результатъ „борьбы всѣхъ противъ всѣхъ“, а установленіе творческое, и власть въ семьѣ и государствѣ не есть захваченное сильнѣйшимъ господство ради личныхъ выгодъ, а нѣкоторое подобіе власти божественной, предназначенное осуществлять въ жизни все, что необходимо для духовнаго и матеріальнаго блага членовъ семьи и государства. Такая же точка зрѣнія на государственную жизнь и связь ея съ вѣрой и нравственностью проведена въ постановленіяхъ Собора 1551 года, обсуждавшаго нестроенія русской земли, но здѣсь выдвинутъ и доведенъ до крайности также принципъ націонализма во всемъ, что касалось искорененія обычаевъ, заимствованныхъ у татаръ. Соборъ осудилъ эти заимствованія, даже столь ничтожныя, какъ мода носить „тафьи“ (маленькія шапочки) татарскаго образца, видя въ этомъ опасное забвеніе своей „отчины“. Въ разсужденіяхъ участниковъ Собора по поводу „тафей“ чувствуется, какъ народъ, истомленный борьбой съ инородцами, напуганный только что свергнутымъ татарскимъ игомъ, предпочиталъ огородиться китайской стѣной отъ всего чужого, спрятаться, подобно улиткѣ, въ свою раковину, лишь-бы сохранить свою независимость и спасти свое государство отъ порабощенія. Безъ сомнѣнія, эта замкнутость нашего націонализма въ XVI вѣкѣ была столь-же опасна, какъ и ошибочна: отказаться отъ общенія съ человѣчествомъ, отъ обмѣна идей и техническихъ усовершенствованій во всѣхъ областяхъ человѣческой дѣятельности, для народа столь же гибельно, какъ гибельно для организма закупорить себя съ четырехъ стѣнахъ. И самобытность народа, то есть его индивидуальность, обезпечивается не механическимъ закрѣпленіемъ обрядности и внѣшнихъ принадлежностей быта, а непрерывной жизнедѣятельностью всѣхъ его силъ и творчествомъ народнаго духа. Впрочемъ, при всей основательности этихъ упрековъ нашему національному XVI—XVII вѣковъ, можно-ли оспаривать, что этотъ преувеличенный, болѣзненный страхъ предъ иноземщиной, эта замкнутость въ своей „отчинѣ“ сыграли главную роль въ смутное время, сплотивъ народныя толпы для отпора захватившимъ Москву и верховную власть полякамъ въ тотъ моментъ, когда русское государство уже почти было разрушено. Петръ Великій привелъ въ движеніе стоячія воды русскаго націонализма, направивъ ихъ потокъ въ русло международнаго общенія. О томъ, насколько это было сдѣлано удачно и цѣлесообразно и что изъ этого вышло, у русскихъ людей издавна идетъ споръ, въ которомъ суть составляютъ собственно не великія дѣянія Петра I или его ошибки, а позднѣйшее раздвоеніе въ мнѣніяхъ и симпатіяхъ русскаго общества на почвѣ русскаго націонализма. Въ дальнѣйшемъ изложеніи мы придемъ къ этому вопросу, а здѣсь надо выяснить главное положеніе въ исторіи нашего націонализма: изъ всѣхъ Самодержцевъ Россіи Петръ Великій былъ самодержавнѣйшимъ и, слѣдовательно, наиболѣе яркимъ выразителемъ русскаго государственнаго начала, и вмѣстѣ съ тѣмъ онъ былъ самымъ непоколебимымъ русскимъ националистомъ. Когда онъ говорилъ: „а о Петрѣ вѣдайте—ему жизнь не дорога, была-бы счастлива Россія“, то онъ разумѣлъ не космополитическую или обезличенную Россію, а Россію со всей ея плотью и кровью и русскимъ духомъ. Онъ не хотѣлъ измѣнять природу русскаго человѣка и, не взирая на всѣ свои новшества, самъ оставался въ своихъ воззрѣніяхъ на государство на власть и ея цѣли такимъ же русскимъ человѣкомъ, какимъ былъ его подданный и единомышленникъ, выдающійся мыслитель-простецъ Посошковъ. Но Петръ самъ не имѣлъ страха къ иноземщинѣ, не боялся выйти на просторъ общечеловѣческаго соревнованія въ трудѣ и совершенствованіи, и хотѣлъ избавить отъ этого страха и русскій народъ. Въ этомъ именно заключается побудительная причина столь тяжкихъ для русскаго національнаго старообрядія и странныхъ мѣропріятій, какъ принудительное бритье бороды или переодѣваніе въ нѣмецкіе кафтаны, что было бы наивнымъ и безцѣльнымъ проявленіемъ деспотизма, если-бы этотъ маскарадъ не былъ для народа символомъ вступленія его въ международное общеніе.

Петръ Великій далъ толчекъ русскому націонализму, вывелъ его изъ состоянія скрытой энергіи и вѣкового сна, конечно, не для того, чтобы русскій народъ утратилъ свою индивидуальность, чтобы онъ сдѣлался вѣчнымъ ученикомъ Западной Европы, обреченнымъ безъ конца перенимать чужія одежды, чужой бытъ и готовыя, другими людьми выношенныя и выстраданныя идеи и стремленія къ лучшему. Нельзя повѣрить, чтобы столь могучій русскій человѣкъ, каковъ былъ Петръ Великій, имѣлъ въ виду только такую жалкую роль русскаго народа на міровомъ поприщѣ, чтобы онъ сомнѣвался въ творческихъ силахъ русскаго націонализма. Не можетъ быть, чтобы то „счастье“ Россіи, для котораго онъ не жалѣлъ своей жизни, заключалось въ жалкой долѣ международнаго недоросля. А между тѣмъ дальнѣйшее теченіе событій сложилось такимъ образомъ, что мы и до сихъ поръ никакъ не можемъ промѣнять эту „долю“ на настоящее „счастье“. Два вѣка—XVIII-й и XIX-й мы отдали, въ культурномъ отношеніи, выработкѣ національнаго самосознанія или, вѣрнѣе сказать, выясненію основного вопроса новой русской исторіи: какъ развернуть силы русскаго націонализма на просторѣ міроваго общенія при условіи, чтобы основныя черты нашего національнаго облика и прирожденныя особенности нашего племенного типа не стерлись, не исказились, а, напротивъ, углубились и облагородились подъ рѣзцомъ западнаго просвѣщенія и культуры. Въ XVIII вѣкѣ трудности этой задачи были только слегка затронуты съ бытовой и отчасти съ психологической и общественной стороны. Въ „улыбательномъ“ екатерининскомъ стилѣ литературы того времени обрисованы два варіанта „недорослости“ русскаго націонализма. Съ одной стороны, глупая косность, глухота и слѣпота къ просвѣщенію и къ подъему надъ обрядомъ жизни по старинѣ, съ другой стороны—безнадежная перемѣнчивость однѣхъ формъ и матеріальныхъ принадлежностей культурнаго быта, разрушающая національный типъ и создающая, вмѣсто него, нѣчто вродѣ международнаго хамелеона, способнаго окрашиваться въ любой цвѣтъ. Несомнѣнно, что наиболѣе даровитые и проницательные писатели XVIII вѣка, либералы и консерваторы, одинаково были озабочены какъ опасностями нарождающагося космополитизма, такъ и упорствомъ національной косности, хотя въ то время оба эти извращенія нашего націонализма усматривались только въ области быта и общественности, не затрагивая сущности русскаго государства и отношеній русскаго народа къ инородцамъ у себя дома и къ инымъ національностямъ въ международной политикѣ. Да и не могло быть для этого поводовъ и мѣста въ вѣкъ непрерывнаго роста русскаго государства и блистательныхъ успѣховъ военныхъ и дипломатическихъ. Совсѣмъ иначе сложились обстоятельства въ XIX вѣкѣ, когда недуги русскаго націонализма перешли на политическую почву и когда проявленія этихъ недуговъ мало-по-малу сдѣлались чрезмѣрно болѣзненными и опасными для Россіи.

**Вл. Д.**

## Польскій натискъ на «Русь и Литву».

Вооружившись «свободой совѣсти», польскіе «одбудователи ойчизны» ведутъ энергичный натискъ на «Русь и Литву», преслѣдуя цѣль возвращенія этого «забраннаго края» Польшѣ, путемъ новаго его окатоличенія и ополяченія. Когда край будетъ культурно пріобщенъ къ Польшѣ, не трудно будетъ пріобщить его къ ней и политически, ergo—возсоздать «независимую отъ моря до моря Польшу». Это—дѣло будущаго, но, какъ вѣрятъ польскіе политики, уже близкаго будущаго, а потому нужно спѣшить съ культурной работой, нужно возрождать духъ Польши въ «забранныхъ» краяхъ, нужно класть фундаментъ будущей «независимой отъ моря до моря Польши». Не мало уже сдѣлано въ одномъ отношеніи въ послѣдніе три года (послѣ 17 апрѣля 1905 года), но это только начало, только первые шаги. «Одбудованіе» продолжается, натискъ усиливается.

Изъ новыхъ фактовъ этого натиска, особеннаго вниманія заслуживаетъ съ нашей, русской стороны намѣреніе учредить въ Юго-Западномъ краѣ вторую римско-католическую епископскую каѳедру—въ Каменецъ-Подольскѣ, т. е. создать въ краѣ вторую католическую епархію.

Въ настоящее время, какъ извѣстно, Юго-Западный край составляетъ одну католическую епархію—Луцко-Житомірскую, съ мѣстопребываніемъ епископа и епархіальнаго управленія въ Житомірѣ. Этого было вполнѣ достаточно до сего времени, но теперь, при «свободѣ совѣсти», этого оказывается недостаточно и польскіе паны обратились въ Римъ къ папѣ съ ходатайствомъ о «возстановленіи» Каменецъ-Подольской католической епархіи и назначеніи въ нее самостоятельнаго епископа. Конечно, ходатайство принято въ Римѣ «очень благосклонно» (какъ отмѣчаютъ польскія газеты). Но такъ какъ папа безъ согласія русскаго правительства не можетъ учреждать епархіи и назначать епископовъ въ Россіи, то одновременно польскіе паны обратились за помощью и къ петербургскимъ еврейско - «освободительнымъ» писакамъ, которые, конечно, отнеслись къ польской затѣѣ еще болѣе благосклонно, чѣмъ римская курія, хотя это и противно ихъ болѣе, чѣмъ неблагосклонному отношенію къ церковно-религіознымъ вопросамъ вообще. Найденъ уже и кандидатъ въ епископы будущей каменецъ-подольской католической епархіи, это—ксендзъ баронъ Роопъ, только-что удаленный изъ Вильны за революціонно-сепаратистскую агитацію...

Теперь предстоитъ, такимъ образомъ, натискъ на русское правительство, которое должно дать свое согласіе на учрежденіе новой католической епархіи въ Юго-Западномъ краѣ и назначеніе въ нее барона Роопа. Хотя уже самая эта кандидатура на новую епископскую каѳедру совершенно ясно опредѣляетъ цѣль и смыслъ всей затѣи, но мотивируется она, конечно, рѣши-

---

## ДЖИММЪ МАКЛОСКИ. [1]

(Изъ воспоминаній сыщика).

Съ англійскаго.

I.

Если строго анализировать способы открытія преступленій, то почти всегда окажется, что соединяющимъ звѣномъ въ цѣпи уликъ было какое либо чисто случайное и ничтожное обстоятельство...

Когда я былъ десятилѣтнимъ, босоногимъ мальчишкой, мнѣ пришлось сдѣлать первую попытку къ открытію преступника.

Въ одномъ изъ дешевыхъ театровъ Лондона давали представленіе и я въ числѣ оборванныхъ ребятъ съ завистью смотрѣлъ на счастливцевъ, входящихъ въ это святилище.

—Эй, Джимми, и ты идешь въ театръ?..

Я быстро повернулся и съ испугомъ взглянулъ на говорившаго.

Это былъ мистеръ Дермонтъ, полицейскій сыщикъ, котораго мы страшно боялись. Въ послѣднее время я, впрочемъ, почувствовалъ къ нему живѣйшую благодарность по слѣдующему случаю: я упалъ и жестоко разшибся. Онъ меня поднялъ, перевязалъ въ аптекѣ мои раны и отвелъ къ матери.

—И такъ, Джимми, повторилъ онъ, хочешь попасть въ театръ, да еще заработать шиллингъ?

Шиллингъ! Цѣлый шиллингъ! Моя мать едва поспѣвала заработать 2 шиллинга въ недѣлю...

—Кромѣ того, прибавилъ сыщикъ, принявъ мое удивленіе за нерѣшительность: ты можешь получить еще четыре шиллинга, если найдешь вора.

—Пять шиллинговъ!.. я весь задрожалъ отъ радости.

—Сэръ, скажите, что я долженъ дѣлать?

—Поди сюда, прошепталъ онъ, отведя меня въ сторону. Нѣсколько часовъ тому назадъ высокій, сильный мальчикъ выхватилъ кошелекъ изъ рукъ дамы, но такъ быстро убѣжалъ, что никто не видѣлъ его лица. Кошелекъ нашли въ сточной трубѣ, но пустой. Ну, Джимми, въ этомъ кошелькѣ были банковые билеты, номера ихъ записаны, и наличныя деньги. Ты зайди въ театръ, Джимми, и посмотри хорошенько, нѣтъ-ли мальчика, который-бы тратилъ много на лакомства, и выйди сказать мнѣ объ этомъ. Если я покажусь въ театрѣ—дѣло будетъ испорчено—ты понимаешь почему?

—О да, отвѣчалъ я взволнованно.

Я отыщу его.

Я вошелъ въ партеръ и зорко сталъ оглядывать публику, тихонько пробираясь къ первому ряду, поближе къ сценѣ.

Вдругъ я увидѣлъ большого мальчика, который важно развалился въ первомъ ряду и съ жадностью уписывалъ миндальныя лепешки и апельсины.

Когда онъ платилъ за сладости, я увидѣлъ много денегъ; шиллинги, кроны и даже желтый соверенъ мелькнули въ его грязной рукѣ. Я подсѣлъ къ нему поближе; увидя меня, онъ важно предложилъ мнѣ апельсинъ. Я попятился, потому что увидалъ кончикъ банковаго билета, торчавшій изъ кармана его жилета.

Я внезапно выхватилъ билетъ и сказалъ:

—Дайте бумажки закурить мнѣ трубку.

Сильная пощечина заставила меня уронить банковый билетъ на полъ. Покуда поднялась суматоха, я выбѣжалъ къ мистеру Дермонту и сообщилъ все.

По его плану, я долженъ былъ вернуться и сѣсть возлѣ вора и когда войдетъ мистеръ Дермонтъ схватить его за шиворотъ.

Щека моя горѣла еще отъ пощечины и когда сыщикъ вошелъ, я бросился на вора какъ кошка, крича во все горло:

—Сдайся лучше! Ты пойманъ.

Искры полетѣли у меня изъ глазъ и мы стали оба кататься по полу, пока мистеръ Дермонтъ не развелъ насъ, схвативъ его и передавъ полисмэну.

Въ этотъ вечеръ я съ большой гордостью вернулся къ матери, съ мистеромъ Дермонтомъ и блестящей полкроной, которою снабдилъ меня начальникъ полиціи. Но еще болѣе гордился я похвалами сыщика и съ этого дня судьба моя была рѣшена.

Послѣ этого случая, я помогалъ и другимъ сыщикамъ, такъ что на мою понятливость было обращено вниманіе и... я рѣшилъ сдѣлаться сыщикомъ, когда выросту. Но... покуда мать отдала меня къ мистеру Смиту, торговцу чулочнымъ и шерстянымъ товаромъ, бѣгать на посылкахъ за два шиллинга въ недѣлю. Однажды хозяинъ приказалъ мнѣ нести свертокъ съ товаромъ за молодой служанкой. Видъ у него былъ взволнованный и онъ шепнулъ мнѣ на ухо:

—Не выпускай ее изъ глазъ. Это воровка.—Я тотчасъ-же насторожился и пошелъ быстро за ней.

Едва мы дошли до Роджестерской улицы, какъ она вдругъ остановилась и закричала:

—Ахъ! Твой хозяинъ забылъ положить фуфайки!

—Нѣтъ, не забылъ; я видѣлъ, какъ онъ ихъ положилъ.

—Войдемъ подъ ворота—я посмотрю.

Я вошелъ подъ ворота и осторожно развернулъ свертокъ.

Она хотѣла оттранить меня и засунуть руку въ пакетъ, но я ей этого не позволилъ.

—Мои глаза не хуже вашихъ...

—Пойдемъ въ тѣнь, тутъ намъ мѣшаютъ,—попробовала она другую штуку.

—Нѣтъ, тутъ хорошо; вотъ глядите жакетки.

Она нахмурилась и сказала, чтобы я самъ шелъ по указанному адресу, а она пойдетъ за провизіей.

Я пошелъ на Іоркскую площадь № 10, но, конечно, никакой мистрисъ Вайтъ не нашелъ. За-то все въ моемъ пакетѣ оказалось цѣло. Но у хозяина, въ лавкѣ, она стащила дюжину чулокъ, перчатокъ и нѣсколько шемизетокъ. Дали знать въ полицію, но виновной не нашли.

Недѣлю спустя, я шелъ по Банковской улицѣ и встрѣтился съ нею лицомъ къ лицу.

Увидя меня, она сначала испугалась, но потомъ смѣло пошла впередъ. Я, крадучись пошелъ за нею, поглядывая—нѣтъ-ли полисмэна. Я собирался уже дать мальчику шиллингъ, чтобы онъ побѣжалъ за полисмэномъ, какъ вдругъ изъ за угла вышелъ самъ мистеръ Дермонтъ. Я запрыгалъ отъ радости и сообщилъ ему, въ чемъ дѣло.

Тѣмъ временемъ дѣвушка вошла въ лавку; онъ тихо подошелъ къ воровкѣ и взялъ ее за плечо. Она обернулась...

—А, Мегъ, это вы опять? хладнокровно спросилъ мистеръ Дермонтъ,—пойдемте—я отнесу вашъ свертокъ.

—Какъ-то обойдется безъ васъ Джиммъ Маклоски?

Она злобно нахмурилась на меня и презрительно засмѣялась.

Около насъ собралась толпа и когда мы повернули въ Никольсонскую улицу,—какой-то человѣкъ произнесъ грубое ругательство и закричалъ:

—Какъ, Мегъ? опять попалась?

Я быстро оглянулся и увидѣлъ очень красиваго молодого человѣка лѣтъ двадцати четырехъ, въ черныхъ кудряхъ и съ такими черными, злобно сверкающими глазами, что я ихъ никогда не забуду.

Мистеръ Дермонтъ тихонько схватилъ меня за плечо:

—«Джимми, ты замѣтилъ этого человѣка?

—Да, сэръ. Кто это?

—Это Джиммъ Маклоски, искуснѣйшій негодяй въ Лондонѣ; когда я его захвачу, я пошлю твоей матери полъ-кроны изъ своего кармана.

—Когда я сдѣлаюсь сыщикомъ—я вамъ помогу, сэръ, важно сказалъ я.

Онъ разсмѣялся.

—Видишь-ли, Джимми, этотъ франтъ ничего не дѣлаетъ самъ. Для него вытаскиваетъ изъ огня каштаны какая нибудь кошка—несчастная. Ты понимаешь?

—Да, я читалъ басню про обезьяну и кошку и даже видѣлъ картинку на Принцевой улицѣ.—Но, вѣдь, кто нибудь,—какъ тамъ нарисовано, можетъ схватить обезьяну за ухо и отколотить.

Мистеръ Дермонтъ громко и весело расхохотался.

—Это-то я и хочу сдѣлать мой другъ, да обезьяна ужъ больно хитра, никакъ не дается схватить за ухо.

Долго потомъ я не видѣлъ мистера Дермонта.

Какъ-то я шелъ съ какой-то посылкой отъ хозяина, когда увидѣлъ впереди себя человѣка, шедшаго медленно, опираясь на палку. Лѣвая рука его была на перевязкѣ и когда онъ остановился и мучительно закашлялся, я вглядѣлся въ его лицо и радостно закричалъ:

—«Мистеръ Дермонтъ!

Онъ ласково улыбнулся и протянулъ мнѣ руку, которую я поцѣловалъ, со слезами.

—Что съ вами, дорогой сэръ?

—Боюсь—что мнѣ не поправиться, Джимми; видишь—что значитъ быть сыщикомъ.

—Кто вамъ сдѣлалъ вредъ? спросилъ я, сжавъ кулаки.

—Въ томъ-то и дѣло, что это сдѣлано было въ темнотѣ, но я готовъ поклясться, что это дѣло Джимма Маклоски.

—Развѣ его нельзя повѣсить?

—Нельзя, потому что поймали не его, а кошку—другого человѣка, посылавшаго имъ, и осудили. А онъ остается чистъ отъ подозрѣній и неуязвимъ.

—Это очень тяжело, когда вы знаете, что онъ сдѣлалъ и... я хотѣлъ-бы...!

—Что, мой молодецъ?

—Вы будете смѣяться; я вамъ скажу, когда вы поправитесь, а теперь я долженъ бѣжать.

Опасенія мистера Дермонта оправдались: черезъ годъ онъ умеръ. О томъ, какъ огорчила меня смерть этого добраго, хорошаго человѣка, я не въ силахъ описать.

Когда я выросъ, черезъ 10 лѣтъ, и изъ мальчишки превратился въ взрослаго человѣка, мнѣ надоѣло продавать чулки у мистера Смита и я, какъ рѣшилъ мальчишкой, поступилъ на службу въ полицію.

Сначала мнѣ было странно щеголять по улицамъ въ синемъ мундирѣ съ яркими пуговицами, но вскорѣ я съ этимъ вполнѣ освоился и меня перевели въ сыскное отдѣленіе.

Хотя романическій оттѣнокъ этой профессіи, такъ прельщавшей меня въ юные годы, слегка и поистрепался въ моихъ глазахъ, но мнѣ казалось, что я нашелъ профессію, отвѣчающую моимъ способностямъ и влеченію.

Конечно, я особенное вниманіе обратилъ на Маклоски; онъ былъ еще молодъ и работалъ по старому, съ большимъ успѣхомъ. Но полиціи начали надоѣдать его продѣлки, послѣ его возвращенія изъ тюрьмы, куда его таки упекли на семь лѣтъ и мы усилили надзоръ надъ его шайкой.

Первая его штука, въ которой я принималъ участіе, было ограбленіе шкафовъ съ драгоцѣннымъ серебромъ и монетами у стараго и сердитаго джентльмена, сэра Мангрегора.

Это былъ старый холостякъ, который вѣчно подавалъ жалобы въ полицію.

—За что я плачу полиціи? закричалъ онъ мнѣ. Чего мы кормимъ глупыхъ лежебоковъ, которые допускаютъ воровъ свободно разгуливать у насъ подъ носомъ и красть старинныя чаши и золото?

—Лучше помолчите, холодно остановилъ я его, да покажите, гдѣ у васъ совершена кража.

—Въ библіотекѣ.

—Зачѣмъ вы держали эти вещи въ шкафу, а не въ желѣзномъ сундукѣ?

—Потому что неудобно ихъ показывать.

—Какъ забрались воры?

—Черезъ прачешную, пусть они сгніютъ проклятые... Слѣдовали отборныя ругательства.

—Ага, я вижу, сказалъ я.

—Одно стекло, въ окнѣ, было заклеено бумажкой; я отворилъ окно и, выпрыгнувъ въ садъ, увидѣлъ слѣды сапогъ на очень высокихъ каблукахъ.

Мнѣ хорошо была извѣстна страсть Маклоски къ высокимъ каблукамъ и рѣшилъ, что серебро уже расплавлено...

—Каковы ваши служанки? И не имѣли-ли онѣ друзей?

—Чортъ ихъ знаетъ; онѣ честны, но я ихъ завтра-же выгоню.

—Воръ, очевидно, зналъ, что у васъ есть цѣнныя вещи и гдѣ онѣ. Я подозрѣваю, что ваши служанки тутъ замѣшаны.

—А! я припоминаю, что мѣсяцъ назадъ, я подошелъ къ окну показать одному любителю чашу и встрѣтился глазами съ какой-то черномазой канальей, которая глядѣла жадно на серебро съ улицы.

Я описалъ ему наружность Маклоски.

—Такъ вы знаете этого мерзавца?

—Да, но боюсь, что серебра своего вы не получите!..

—Какъ не получу? закричалъ онъ, поблѣднѣвъ... я дамъ вамъ 20 шиллинговъ... одинъ фунтъ...

—Позовите-ка лучше служанокъ, сухо сказалъ я.

Онѣ пришли блѣдныя, испуганныя, но толку не вышло изъ ихъ допроса. Я быстро ушелъ и мы захватили Джимма Маклоски.

Но... когда я увидѣлъ его ноги въ щегольскихъ ботинкахъ на низкихъ каблукахъ и насмѣшливую улыбку—я понялъ, что и на этотъ разъ негодяй выйдетъ сухъ изъ воды.

При обыскѣ у него ничего не нашли и отпустили.

Нѣсколько дней спустя, я шелъ по Девидской улицѣ и увидѣлъ служанку, которая едва тащила съ мальчикомъ тяжелый чемоданъ на лѣстницу.

—Вашъ сундукъ тяжелъ, сказалъ я фамильярно—давайте я вамъ помогу.

Она поглядѣла на меня и я узналъ въ ней одну изъ служанокъ Мангрегора.

—Ну, если-бы вы попробовали чемоданъ Джени—мы насилу его подняли.

—Вы развѣ живете теперь вмѣстѣ?

—Да, старикашка насъ выгналъ.

—Да намъ веселѣе и друзья къ намъ могутъ ходить. У меня-то еще нѣтъ, ну а Джении подцѣпила какого-то красавца!

Я подошелъ къ сундуку Джени и приподнялъ его; онъ оказался легче пуха.

—А ну ка троньте сундукъ; вы говорили, что онъ тяжелъ.

Она схватила за ручку, приподняла его и присѣла отъ изумленія.

—Вотъ такъ штука!

Я потянулъ за крышку сундука.

—Отоприте моимъ ключемъ; она не узнаетъ, сказала наивно дѣвушка.

Я отперъ, а она вложила руку и перебирала вещи.

Вдругъ она поблѣднѣла, а сердце мое забилось; она вытащила мѣшечекъ, туго набитый золотыми монетами. Дѣвушка упала мнѣ въ ноги и съ рыданіями обняла мои колѣни.

—О, сэръ, клянусь—я невинна, кричала она.

—Я это вижу. Успокойтесь, не плачьте, и помогите мнѣ найти серебро. Куда Джени ушла?

—Въ Судъ-Сайдъ.

Къ Маклоски!.. Я бросился внизъ какъ сумасшедшій.

Когда я подъѣхалъ къ дому—женщина съ тяжелымъ сверткомъ шла намъ на встрѣчу. Увидя меня она уронила свертокъ и упала въ обморокъ. Но когда въ полиціи она пришла въ себя, она не выдала его.

И такъ, онъ былъ свободенъ, а бѣдная дѣвушка «его кошка» попала на 5 лѣтъ въ каторгу. (Прод. слѣд.)

тельными нуждами католическаго населенія Юго-Западнаго края, удовлетвореніе которыхъ возможно-де только при раздѣленіи края на двѣ епархіи, что вполнѣ справедливо и отвѣчаетъ лишь принципу «вѣротерпимости», такъ какъ-де православныхъ епархій въ Юго-Западномъ краѣ три. Такъ-ли, однако, все это? Посмотримъ.

Если въ Юго-Западномъ краѣ три православныхъ епархіи, то вѣдь въ немъ безъ малаго $7\frac{1}{2}$ милліоновъ православнаго населенія. Въ среднемъ, это составляетъ $2\frac{1}{2}$ мил. на епархію, въ кіевской же епархіи до 3 мил. православнаго населенія. Сколько же католиковъ въ Юго-Западномъ краѣ? Менѣе полумилліона человѣкъ, т. е. въ пятнадцать разъ меньше, чѣмъ православныхъ! Если полмилліона католиковъ должны «по справедливости» составлять двѣ епархіи, то $7\frac{1}{2}$ милліоновъ православныхъ должны бы, по этой «справедливости», составлять тридцать епархій. Они же имѣютъ всего три епархіи и довольствуются этимъ. Почему же для полумилліона католиковъ мало одной епархіи? О какой «вѣротерпимости», о какихъ религіозныхъ нуждахъ можетъ быть тутъ рѣчь? «По справедливости» Юго-Западный край могъ-бы даже вовсе не составлять самостоятельной католической епархіи, а входить въ составъ сосѣдней Могилевской епархіи, которая то-же заключаетъ въ себѣ всего около полумилліона католическаго населенія. Вмѣстѣ съ Юго-Западнымъ краемъ это составило бы около милліона католическаго населенія, т. е. едва третью часть Кіевской православной епархіи. И по территоріи эта соединенная (Могилевско-Житомірская) епархія была бы далеко меньше многихъ православныхъ епархій (Архангельской, Закавказской, Туркестанской и всѣхъ сибирскихъ). А группа польскихъ пановъ требуетъ раздѣленія одного Юго-Западнаго края на двѣ католическихъ епархіи, т. е. желаетъ, чтобы каждыя 250 тысячъ католиковъ составляли самостоятельную епархію, въ то время, когда православныя епархіи въ томъ-же Юго-Западномъ краѣ и во внутренней Россіи заключаютъ въ себѣ 2—3 милліона православнаго населенія!

Мѣстонахожденіе католической епископской каѳедры и епархіальнаго управленія Юго-Западнаго края въ Житомірѣ такъ же вполнѣ «справедливо», потому, во-первыхъ, что болѣе половины (около 300 тысячъ) всего католическаго населенія края сосредоточено въ Волынской губерніи, а во-вторыхъ, потому, что Житоміръ занимаетъ, въ смыслѣ географическомъ, центральное положеніе въ Юго-Западномъ краѣ. Въ Подольской губерніи менѣе 200 тысячъ католиковъ и эти 200 тысячъ, оказывается, должны составлять самостоятельную епархію, тогда какъ православную Подольскую епархію составляютъ 2,4 милліона православнаго населенія. Какая-же это «справедливость»?

Ясно и очевидно, что притязанія на «возстановленіе» самостоятельной Каменецъ-Подольской католической епархіи не имѣютъ ничего общаго ни съ «вѣротерпимостью», ни съ религіозными нуждами католическаго населенія Юго-Западнаго края. Если численный составъ епархій служитъ мѣриломъ удовлетворительности религіозныхъ нуждъ, то нельзя не признать, что религіозныя нужды католическаго населенія Юго-Западнаго края удовлетворены несравненно лучше, чѣмъ православнаго населенія.

Но, можетъ быть, необходимость учрежденія новой католической епархіи обусловливается общими нуждами католической церкви въ Россіи? Можетъ быть она (католическая церковь) недостаточно развѣтвлена и вообще имѣетъ недостаточное количество мѣстныхъ органовъ и административныхъ единицъ? Можетъ быть учрежденіе новой епархіи вообще оправдывается «справедливостью», въ силу нововявленнаго принципа «вѣротерпимости» (въ кавычкахъ, ибо вѣротерпимостью безъ кавычекъ Россія и русскій народъ всегда отличались)? Посмотримъ.

Римско-католическая церковь въ Россіи раздѣляется на двѣнадцать епархій: Могилевская, Виленская, Тельшевская (Ковенская), Луцко-Житомірская, Тираспольская, Варшавская, Кѣлецкая, Влоцлавская, Плоцкая, Сандомірская, Люблинская и Августовская. Изъ нихъ семь въ Привислинскомъ краѣ, три въ Западномъ и одна въ Юго-Западномъ краѣ. Двѣ епархіи—Варшавская и Могилевская—имѣютъ во главѣ архіепископовъ, остальныя епископовъ. Могилевскій архіепископъ, имѣющій мѣстопребываніе въ Петербургѣ, носитъ вмѣстѣ съ тѣмъ титулъ «митрополита всѣхъ римско-католическихъ церквей Имперіи» и ему подчинено все римско-католическое духовенство и населеніе, какъ въ районахъ названныхъ епархій, такъ и во всей остальной Россіи (весьма немногочисленное). Въ административномъ отношеніи каждая епархія раздѣляется на деканаты (наши благочинія), обнимающіе нѣсколько приходовъ. Въ многихъ епархіяхъ имѣются викарные епископы (кромѣ епархіальнаго). Кромѣ мѣстныхъ епархіальныхъ учрежденій въ каждой епархіи, въ Петербургѣ находится римско-католическая духовная коллегія, завѣдующая имущественными и нѣкоторыми административными дѣлами всей католической церкви государства. Коллегія находится подъ предсѣдательствомъ митрополита и состоитъ изъ 14 духовныхъ членовъ. Для образованія римско-католическаго духовенства въ каждой епархіи имѣется духовная семинарія, а въ Петербургѣ—католическая духовная академія, какъ высшее богословское учебное заведеніе. Всѣхъ католическихъ приходовъ въ Россіи до 3,100, изъ которыхъ до 2,000 въ Привислинскомъ краѣ и 1,100 въ остальной Россіи, главнымъ образомъ, въ девяти губерніяхъ Западнаго и Юго-Западнаго края; въ каждомъ приходѣ имѣется настоятель, а во многихъ приходахъ, кромѣ того, еще одинъ или нѣсколько младшихъ (викарныхъ) ксендзовъ. Всѣхъ костеловъ свыше 3,000, не считая каплицъ (часовенъ), въ которыхъ тоже совершается богослуженіе.

Можно ли сказать, что католическая церковь въ Россіи имѣетъ недостаточно развѣтвленій и мѣстныхъ административныхъ органовъ? Но сдѣлаемъ сопоставленіе. Въ Россіи всего 11 милліоновъ католическаго населенія, католическихъ епархій 12, ergo—въ среднемъ въ составъ каждой епархіи входитъ 900 тысячъ католическаго населенія. Православнаго населенія въ Россіи 98 милліоновъ человѣкъ, православныхъ епархій 65, ergo—въ среднемъ на епархію приходится $1\frac{1}{2}$ мил. православнаго населенія, т. е. *больше, чѣмъ въ полтора раза (на 60 проц.) больше, чѣмъ на католическую епархію приходится католическаго населенія*. Не станемъ уже говорить о территоріи епархій. Достаточно сказать, что одна средняя православная епархія по территоріи вмѣститъ въ себѣ всѣ семь католическихъ епархій Привислинскаго края.

Такимъ образомъ отнюдь, нельзя сказать, чтобы учрежденіе новой католической епархіи вызывалось и общими нуждами римско-католической церкви въ Россіи: какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, католическія епархіи болѣе чѣмъ въ полтора раза даже менѣе, чѣмъ православныя епархіи. О необходимости новой католической епархіи, съ точки зрѣнія церковно-религіозныхъ нуждъ, очевидно, не можетъ быть и рѣчи. Сколько бы потребовалось въ такомъ случаѣ новыхъ православныхъ епархій только для уравненія въ данномъ отношеніи православія съ католицизмомъ? Не менѣе 40! О необходимости же новой католической епархіи въ Юго-Западномъ краѣ тѣмъ болѣе не можетъ быть рѣчи, потому что Луцко-Житомірская епархія, обнимающая этотъ край, *самая малочисленная* изъ всѣхъ католическихъ епархій въ Россіи: въ то время, какъ вообще въ составъ епархій входитъ (въ среднемъ) 900 т. католическаго населенія, въ составъ Луцко-Житомірской епархіи входитъ только около половины этой средней численности населенія. Мудрено при такомъ положеніи понять «необходимость» второй католической епархіи въ Юго-Западномъ краѣ, въ чемъ насъ стараются увѣрить.

И сама римско-католическая церковь въ Россіи не видитъ этой «необходимости», ибо не отъ нея и исходитъ ходатайство о «возстановленіи» Каменецъ-Подольской католической епархіи. Ходатайство объ этомъ предъявлено папѣ «отъ имени подольскихъ католиковъ» и «скрѣплено подписями многихъ подольскихъ помѣщиковъ» *). Предъ русскимъ же правительствомъ объ этомъ «ходатайствуетъ» (конечно, въ требовательно-разносительномъ тонѣ) петербургская еврейско-«освободительная» печать.

Очевидно, новая католическая епископская каѳедра и епархія въ Юго-Западномъ краѣ вызывается не церковно-религіозными нуждами, а тѣми самыми «нуждами», какими вызывается и кандидатура на эту новую каѳедру ex-епископа виленскаго барона Роопа, бравшагося въ 20 лѣтъ окатоличить всю Россію и воочію показавшаго въ трехлѣтнее управленіе Виленской епархіей, *какъ и для чего* онъ это намѣревается осуществить. Нужно поднять внѣшній престижъ католицизма въ «забранномъ» краѣ, нужно показать мѣстному православно-русскому населенію, что дѣйствительно здѣсь возстановляется Польша, нужно создать новый центръ propaganda fiede, и дѣло окатоличенія и ополяченія края пойдетъ успѣшнѣе. А это особенно важно на Подоліи, которая въ современномъ польско-католическомъ натискѣ на «Русь и Литву» должна сыграть двоякую роль: во-первыхъ—какъ авангардъ для натиска извнѣ (Галиція) и во-вторыхъ—какъ тыльный базисъ при натискѣ съ другой стороны (Привислинье). Овладѣть Подоліей, создать въ ней операціонный базисъ—значитъ создать двойной, двусторонній натискъ на Волынь и Кіевскую губернію.

Намъ, однако, этихъ натисковъ отнюдь не нужно и мы должны ихъ предупредить и вовсе устранить натискомъ собственнаго здраваго смысла, который давно настоятельно требуетъ превращенія на западныхъ окраинахъ опасной игры въ «свободу совѣсти» и во всякія иныя «свободы» и «терпимости», ведущія Россію не къ добру, а къ большимъ бѣдамъ...

**А. Волынецъ.**

*) „Новое Время" № 11,451.

## Современный славянскій міръ.

Очень интересна книга проф. Т. Д. Флоринскаго «Славянское племя», вышедшая въ минувшемъ году въ Кіевѣ. Книга согрѣта горячимъ чувствомъ любви къ славянству и написана очень популярно.

Новый трудъ неутомимаго слависта представляетъ собой статистико-этнографическій обзоръ современнаго славянства.

Исторіи славянства авторъ касается часто, но лишь попутно, не разъ указывая на многовѣковую борьбу славянства съ германскимъ міромъ, подъ напоромъ котораго славянство утеряло часть своей территоріи на западѣ и на югѣ. Въ древнѣйшую эпоху славянской исторіи границы славянской области на западѣ простирались до Гамбурга и до линіи отъ Гамбурга до Дуная ниже впаденія Инна. Южные предѣлы славянской территоріи достигали южнаго побережья Пелопонеса. За то, съ другой стороны, утерявъ часть территоріи на западѣ и югѣ, славяне далеко впередъ продвинулись на востокѣ.

Численность славянскаго племени къ концу 1906 г. составляла около $148\frac{1}{2}$ милліоновъ человѣкъ. Между отдѣльными славянскими народностями это число распредѣляется слѣдующимъ образомъ: русскихъ—102,840 тыс., поляковъ—19,200 тыс., сербо-хорватовъ—9,135 тыс., чеховъ—7,237 тыс., болгаръ—5,440 тыс., словаковъ—2,671 тыс., словинцевъ—1,475 тыс. и т. д.

Очень интересно сопоставить съ числомъ славянъ число нѣмцевъ. По исчисленію Ланхакса, сдѣланному на основаніи данныхъ 1900 и 1901 гг., всѣхъ нѣмцевъ было 89,473 тыс., въ томъ числѣ въ Европѣ—77,676 тыс. и въ частности въ Германской имперіи—52,113 тыс. Разумѣется, къ 1906 году это число увеличилось, но, во всякомъ случаѣ, общее количество нѣмцевъ меньше, чѣмъ численность одного русскаго народа.

Изъ всѣхъ существующихъ славянскихъ народовъ только русскіе и часть сербовъ и болгаръ имѣютъ свои государства, причемъ независимыя Сербія и Болгарія возникли на русской крови. Остальные славянскіе народы или не имѣли вовсе своихъ національныхъ государствъ, или утеряли политическую самостоятельность.

По государствамъ славяне распредѣляются слѣдующимъ образомъ: въ Россійской имперіи—107,496 тыс., въ Австро-Венгріи—24,975 тыс., въ Германіи—4,200 тыс., въ Болгаріи—3,150 тыс., въ Америкѣ—3,104 тыс., въ Сербіи—2,560 тыс., въ Турціи—2,353 тыс. и т. д.

По вѣроисповѣданіямъ славяне распредѣляются такъ: православныхъ—103,740 тыс. (въ томъ числѣ русскихъ 93,596 тыс., сербовъ—5,063 тыс., болгаръ—5,031 тыс. и другихъ славянъ—50 тыс.), уніатовъ—4,004 тыс., раскольниковъ и сектантовъ—3,234 тыс., римско-католиковъ—34,298 тыс., протестантовъ—1,570 тыс. и мусульманъ—1,175 тыс. (болгары и сербы).

Несмотря на большое различіе вѣроисповѣдное, политическое, экономическое и т. д., всѣ славяне тѣмъ не менѣе составляютъ одну общую родственную группу. Всѣ народы славянскаго міра имѣютъ близкое родство въ языкѣ и во всемъ томъ, что составляетъ область этнографіи. Самимъ славянамъ присуще общеславянское сознаніе, т. е. сознаніе близкаго ихъ племеннаго и духовнаго родства. Крупнѣйшимъ проявленіемъ этого общеславянскаго сознанія служитъ дѣятельное участіе русскаго народа въ освобожденіи сербовъ и болгаръ отъ турецкаго ига.

Среди отдѣльныхъ славянскихъ народовъ на первомъ мѣстѣ стоятъ русскіе. Всѣхъ русскихъ, какъ уже было указано, къ концу 1906 года было 102,840 тыс., въ томъ числѣ великороссовъ—65,054 тыс., малороссовъ—30,925 тыс., бѣлоруссовъ—6,861 тыс. Подавляющее большинство русскихъ живутъ въ Россіи: 98,022 тыс. По злой игрѣ судьбы, 4,333 тыс. русскихъ находится въ предѣлахъ Австро-Венгріи, а именно: въ Галиціи—3,340 тыс., въ Буковинѣ—340 тыс. и въ Венгріи—653 тыс. Въ Америкѣ русскихъ 325 тыс.

Что касается въ частности Россіи, то здѣсь русскіе, по даннымъ переписи 1897 года, составляли 66,79 проц., т. е. $\frac{2}{3}$ всего населенія Имперіи, тогда какъ остальная $\frac{1}{3}$ приходится на долю болѣе чѣмъ ста народовъ, принадлежащихъ къ самымъ разнообразнымъ расамъ и племенамъ и говорящихъ на рѣзко несходныхъ языкахъ и нарѣчіяхъ. Процентное отношеніе инородцевъ къ общему количеству населенія Имперіи выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: турецко-татарскіе народы (23 нар.)—10,8 проц., поляки—6,31 проц., евреи—4,03 проц., финскіе народы (9 пар.)—2,72 проц., кавказскіе народы (15 нар.)—1,84 проц., нѣмцы—1,42 проц., латыши—1,14 проц. и т. д.

Раздѣленіе единаго русскаго народа на три народности, по мнѣнію проф. Флоринскаго, совершилось уже въ историческую эпоху, и окончательное развитіе и сформированіе діалектическихъ и этнографическихъ различій русскихъ народностей относитъ къ XIV—XVI столѣтіямъ.

Вторымъ по численности славянскимъ народомъ являются поляки. Всѣхъ поляковъ насчитывается 19,185 тыс. По государствамъ это число распредѣляется такъ: въ Россіи поляковъ 9,190 тыс., въ Австро-Венгріи—4,642 тыс., въ Германіи—3,657 тыс., въ Америкѣ—1,635 тыс.

Въ религіозномъ отношеніи поляки представляютъ почти однородное цѣлое. Лишь около 500 тыс. поляковъ—протестанты, а всѣ остальные—католики.

Болгары, общее число которыхъ составляетъ 5,440 тыс., по государствамъ разбросаны слѣдующимъ образомъ: въ Болгарскомъ княжествѣ—3,182 тыс., въ Македоніи—1,132 тыс., въ Румыніи, Константинополѣ и другихъ частяхъ Европейской Турціи—661 тыс., въ Россіи—220 тыс. и т. д.

Главная масса болгарскаго народа по вѣроисповѣданію—православные: около 5 милліоновъ. Около 355 тыс. болгаръ исповѣдуютъ магометанство (потурченцы). Въ предѣлахъ Болгарскаго княжества рознь между болгарами-христіанами и болгарами-потурченцами постепенно сглаживается, и среди потурченцевъ мало-по-малу пробуждается національное самосознаніе. Но въ областяхъ, остающихся подъ властью турокъ, болгары-потурченцы дѣйствуютъ за одно съ турками и албанцами-мусульманами.

Изъ сказаннаго выше видно, что въ политическомъ отношеніи болгарскій народъ, живущій сплошной массой на исконной своей землѣ, не достигъ еще единства. Осуществленіе политической свободы для всего народа не было допущено державами на Берлинскомъ конгрессѣ, и около 2 милліоновъ болгаръ и теперь остаются въ составѣ имперіи Османовъ.

Общее количество сербо-хорватовъ составляетъ 9.135 тыс. Народъ этотъ разбросанъ слѣдующимъ образомъ: въ Сербскомъ королевствѣ—2.560 тыс., въ Черногоріи—236 тыс., въ Босніи и Герцоговинѣ—1.861 тыс., въ Венгріи—2.911 тыс., въ Австріи—780 тыс., въ Старой Сербіи и Македоніи—424 тыс., въ Скадарскомъ вилайетѣ—110 тыс., въ Америкѣ—240 тыс. и т. д.

Въ вѣроисповѣдномъ отношеніи сербо-хорваты распредѣляются приблизительно такъ: православныхъ—55 проц., католиковъ—36 проц., мусульманъ—9 проц.

Ни одинъ славянскій народъ не находится въ состояніи столь глубокаго, столь рѣзко выраженнаго національнаго, культурнаго и политическаго разъединенія, какъ сербо-хорваты. Народъ этотъ совершенно лишенъ внутренняго единства, принадлежа къ тремъ различнымъ мірамъ, находящимся въ антагонизмѣ,—къ православному, католическому и мусульманскому, что поддерживаетъ между различными частями народа вражду. Еще большее разъединеніе обнаруживаетъ этотъ народъ въ политическомъ отношеніи, и германскій міръ отовсюду давитъ сербо-хорватовъ.

Единственнымъ прочнымъ звеномъ, соединяющимъ всѣ столь разрозненныя части сербо-хорватскаго народа въ одно національное и культурное цѣлое, служитъ общій литературный языкъ и созданная на немъ и постоянно развивающаяся литература.

Передовымъ бастіономъ славянства въ германскомъ морѣ являются *чехи*. Окруженные съ трехъ сторонъ нѣмцами, чехи только на востокѣ сосѣдятъ съ славянами—поляками и словаками. Но нѣмцы не только окружаютъ съ трехъ сторонъ чеховъ: нѣмецкая стихія врывается въ самую средину чешской территоріи. Исторія чешскаго народа—это многовѣковая борьба съ германскимъ міромъ за національное существованіе. Несмотря на тяжелыя условія борьбы, національное самосознаніе чеховъ стоитъ очень высоко. И хотя мечты чешскихъ патріотовъ о возстановленіи независимаго чешскаго королевства далеки отъ осуществленія, но нельзя не признать, что въ теченіе XIX вѣка чешскій народъ сумѣлъ добиться большихъ политическихъ правъ.

Всѣхъ чеховъ 7.237 тыс. Изъ нихъ 6.695 тыс. находятся въ Австро-Венгріи, 124 тыс. въ Германіи, 282 тыс. въ Америкѣ, 63 тыс. въ Россіи и т. д.

Въ самой Чехіи чеховъ—63 проц., а нѣмцевъ—35 проц., въ Моравіи чеховъ 71 проц., а нѣмцевъ—28 проц. Въ Силезіи чеховъ всего 21 проц.

Въ Прагѣ, главнѣйшемъ культурномъ центрѣ чешскаго народа, чеховъ 89,5 проц., а нѣмцевъ—10 проц.

Въ религіозномъ отношеніи главная масса чешскаго народа принадлежитъ къ римско-католической церкви. Лишь около 200 тыс. человѣкъ исповѣдуютъ протестантство.

Всѣхъ словаковъ числится 2.671 тыс., въ томъ числѣ въ Венгріи—2.196 тыс., въ Австріи—104 тыс., въ Америкѣ—370 тыс. Около 2 милліоновъ словаковъ исповѣдуютъ католическую религію, остальные 671 тыс. словаковъ—евангелики.

Историческая судьба словаковъ, какъ и нѣкоторыхъ другихъ западно-славянскихъ народовъ, сложилась слишкомъ неблагопріятно. Они не сумѣли сохранить политической самостоятельности, мелькнувшей для нихъ въ отдаленные вѣка лишь на короткое время.

Несмотря на политическую зависимость отъ чужого народа, словаки сохранили свою народную личность въ большей чистотѣ и неприкосновенности, чѣмъ ближайшіе ихъ сородичи и сосѣди—чехо-мораване. Въ этнографическомъ отношеніи словаки представляютъ собой одну изъ наиболѣе любопытныхъ, оригинальныхъ разновидностей западнаго славянства. Свой славянскій типъ они удивительно хорошо сохранили, и, быть можетъ, нигдѣ въ Австро-Венгріи славянская идея не пустила такихъ глубокихъ корней, какъ въ словацкомъ народѣ.

Политическое положеніе словаковъ ужасно. Это самый забитый, угнетенный и безправный народъ въ Австро-Венгріи. Трудно себѣ представить болѣе безотрадное и безвыходное положеніе, чѣмъ то, въ какомъ находятся словаки. У нихъ отнято венгерцами буквально все, что только можно отнять у народа. Всякій человѣкъ, открыто называющій себя словакомъ, считается измѣнникомъ и врагомъ государства. Словацкій языкъ подвергается преслѣдованію даже въ чисто словацкихъ мѣстностяхъ. Изъ школъ словацкій языкъ изгнанъ.

Тяжесть положенія несчастнаго словацкаго народа усиливается, благодаря тому, что высшій классъ народа омадьярился и идетъ за одно съ врагами народа, а низшіе классы экономически порабощены евреями.

Словинцы—небольшой народъ, обитающій на западъ отъ сербо-хорватовъ. Всѣхъ словинцевъ—1,475 тыс. Разбросаны они такъ: въ Крайнѣ—478 тыс., въ Штиріи—411 тыс., въ Приморьѣ—215 тыс., въ Каринтіи—91 тыс., въ Венгріи и Хорватіи—103 тыс., въ Америкѣ—110 тыс. и т. д.

Почти всѣ словинцы—католики.

Безотрадно прошлое этого народа. Не успѣвъ образовать своего государства, словинцы вошли въ составъ чужихъ государствъ и въ теченіе вѣковъ утеряли значительную часть своей территоріи и сократились численно. Нынѣ въ борьбѣ съ сильными инородческими стихіями словинцы съ трудомъ отстаиваютъ свое существованіе и въ нѣкоторыхъ областяхъ, напримѣръ, въ Венгріи, подвергаются опасности полнаго вымиранія.

Въ общемъ книга проф. Т. Д. Флоринскаго, за которую Русское географическое общество присудило ему большую золотую медаль, представляетъ громадный интересъ, усиливающійся благодаря тому, что къ нему приложены карты разселенія славянъ теперь и во второй половинѣ IX вѣка.

Каждому славянскому народу въ его книгѣ посвященъ особый отдѣлъ, причемъ, кромѣ географическихъ и статистико-этнографическихъ свѣдѣній, авторъ дѣлаетъ общія замѣчанія объ этнографическихъ особенностяхъ и политическомъ положеніи каждаго народа.

**Русскій.**

---

Положеніе дѣлъ на Ближнемъ Востокѣ приковываетъ за послѣднее время вниманіе какъ европейской печати, такъ и опытныхъ политическихъ дѣятелей, отражающихъ взгляды и настроенія руководящихъ круговъ. Одинъ изъ такихъ дѣятелей въ бесѣдѣ съ представителемъ «Neue Pest. Journal» отмѣчаетъ, что возвѣщенная лордомъ Греемъ дѣятельность Англіи на Балканскомъ полуостровѣ не можетъ оказать никакого вліянія на направленіе австро-венгерской политики, какъ по отношенію къ санджакской желѣзной дорогѣ, такъ и общихъ цѣлей монархіи на Балканскомъ полуостровѣ. Заявленіе о томъ, что Англія намѣрена взять въ свои руки иниціативу въ вопросѣ о реформахъ въ Македоніи, не можетъ внушить намъ антипатіи, такъ какъ, несмотря на руссофильскую политику Англіи, мы считаемъ ее своимъ другомъ. Нашему престижу и нашимъ интересамъ нисколько не повредитъ, если Англія выкажетъ интересъ въ турецкому вопросу и даже предъявитъ права на руководящую дипломатическую роль. Но здѣсь полагаютъ, что роль Россіи, какъ покровительницы христіанскихъ народовъ на Балканскомъ полуостровѣ, непремѣнно пострадаетъ въ томъ случаѣ, если русско-австрійское соглашеніе уступитъ мѣсто дѣятельности великихъ державъ съ Англіей во главѣ. Многіе сомнѣваются въ томъ, чтобы Россія охотно приняла британскую иниціативу въ балканскихъ вопросахъ. Что касается Австро-Венгріи, то устраненіе принятыхъ ею въ Мюрцштегѣ обязательствъ откроетъ ей свободу дѣйствій, о которой графъ Андраши говорилъ еще на Берлинскомъ конгрессѣ: «Мы рѣшили охранять европейскіе интересы въ Турціи вмѣстѣ съ Европой, наши личные—собственной властью». Если реформы, предложенныя Англіей окажутся направленными къ сохраненію мира въ Македоніи, то Австро-Венгрія и ея союзники охотно поддержатъ ихъ и употребятъ свое вліяніе въ Константинополѣ для того, чтобы онѣ были приняты. Если же въ программу Англіи будутъ включены пункты, къ принятію которыхъ султана придется принуждать силой и угрозами, то баронъ Эренталь, вѣроятно, не рѣшится присоединиться къ требованіямъ, нарушающимъ договоры и угрожающимъ поколебать миръ въ нашемъ сосѣдствѣ. Къ предложенію подчинить Македонію назначенному великими державами губернатору въ Австро-Венгріи не относятся серьезно. Англія возьметъ, по всей вѣроятности, это предложеніе обратно, такъ какъ несогласія одной державы достаточно, чтобы предупредить европейское вмѣшательство. Кромѣ того, англійскій парламентъ не даетъ своего согласія на насильственныя дѣйствія въ Дарданеллахъ помимо европейскаго на то полномочія. Только одна Турція можетъ поддерживать единство Македоніи, если только эта провинція не подлежитъ раздѣлу. Съ другой стороны, и сама Турція неминуемо распадется, если потеряетъ еще и эту провинцію. Видя такое ограниченіе турецкаго могущества, греки немедленно предъявятъ свои права на о. Критъ, болгары провозгласятъ своего князя королемъ, чтобы занять равное мѣсто съ Греціей, Румыніей и Сербіей, а Австро-Венгріи придется въ занимаемой совмѣстно съ Турціей территоріи замѣнить турецкіе гарнизоны своими оккупаціонными отрядами. Но рисковать подобной революціей на Балканскомъ полуостровѣ не согласится ни одна изъ европейскихъ державъ. Менѣе всего она должна-бы тревожить Австро-Венгрію, которая всегда готова защищать свои позиціи въ этой области. Наибольшую опасность она представила-бы для Россіи, такъ какъ привела-бы къ ликвидаціи Европейской Турціи въ такой моментъ, когда она временно ослаблена въ военномъ отношеніи. Признакомъ нынѣшняго положенія все-же можно считать замѣну мюрцштегскаго соглашенія коллегіей пословъ въ Константинополѣ. Австро-Венгрія не имѣетъ основанія быть недовольной такимъ положеніемъ, и ея отношенія къ Россіи также не могутъ пострадать отъ того, что въ случаѣ какихъ-либо разногласій обѣ державы перестанутъ находиться съ глазу на глазъ между собою. Вотъ почему я могу съ полной увѣренностью сказать, что баронъ Эренталь не имѣетъ ни малѣйшаго основанія отступать отъ увѣренности и довѣрія къ своимъ силамъ, съ которыми онъ взялъ въ свои руки руководство нашими жизненными интересами на Ближнемъ Востокѣ.

Газетная полемика, возникшая вслѣдствіе желѣзнодорожныхъ плановъ Австро-Венгріи, вызвала живѣйшій интересъ въ аѳинскихъ кругахъ. Какъ сообщаетъ корреспондентъ «Neue Freie Presse», вопросъ имѣетъ для Греціи особенное значеніе, такъ какъ съ осуществленіемъ австро-венгерскаго проекта исполнится давнишнее желаніе Греціи соединить свою желѣзнодорожную сѣть съ путями Западной Европы. Въ Аѳинахъ изумлены тѣмъ, что нѣкоторые органы русской печати вмѣшали Грецію въ свою кампанію противъ Австріи. Не подлежитъ сомнѣнію, что въ этомъ случаѣ греческіе интересы совпадаютъ съ австро-венгерскими, благодаря чему планы барона Эренталя встрѣтили въ Аѳинахъ самый радушный пріемъ. И какъ могло быть иначе въ виду поддержаннаго Россіей сербскаго проекта Дунайско-Адріатической желѣзной дороги? Послѣдняя предназначена служить интересамъ славянскихъ элементовъ на Балканскомъ полуостровѣ, проложивъ путь не только ихъ экономическимъ стремленіямъ, но и политическому вліянію въ Македоніи. Предпочтеніе славянскимъ элементамъ передъ греческими вызываетъ будто бы въ Аѳинахъ чувство законнаго раздраженія. Сербія и Болгарія и такъ пользуются чрезвычайно выгоднымъ положеніемъ, между тѣмъ, какъ Греція расположена изолированно и для своихъ сношеній съ Западной Европой вынуждена пользоваться исключительно водными путями. Греція съ большими затратами, обременившими государственный бюджетъ, предприняла постройку дороги Пирей—Ларисса въ надеждѣ, что въ ближайшемъ будущемъ послѣдуетъ ея соединеніе съ турецкой желѣзнодорожной сѣтью. Вотъ почему въ продолженіи Боснійской желѣзной дороги до Митровицы Греція видитъ начало осуществленія своихъ справедливыхъ притязаній. Торговые интересы и экономическое развитіе страны требуютъ прямого сообщенія съ Западной Европой. Проектированная Австріей желѣзнодорожная линія составитъ кратчайшій путь изъ Берлина черезъ Будапештъ, Митровицу и Пирей въ Суэцъ. Пирей сдѣлается сборнымъ пунктомъ торговли и судоходства между Европой и Дальнимъ Востокомъ, что принесетъ странѣ неисчислимыя выгоды.

---

«Poste» передаетъ, будто германскій посолъ въ Петербургѣ графъ Пурталесъ получилъ отъ своего правительства инструкцію въ смыслѣ возстановленія, по возможности, добрыхъ отношеній между Россіей и Австро-Венгріей, и въ особенности сохраненія мюрцштегской программы. Россія легко могла убѣдиться въ томъ, что Германія и Австро-Венгрія не предпринимали передъ Портой шаговъ, которые даже съ перваго взгляда могли-бы показаться направленными противъ Россіи. Отношенія между Россіей и Австріей, которыя на короткое время дѣйствительно сдѣлались натянутыми, при содѣйствіи германскаго правительства снова приняли прежній дружественный характеръ. Это видно уже изъ того, что обѣ державы ведутъ переговоры относительно формальнаго измѣненія мюрцштегской программы, не измѣняя при этомъ ея конечной цѣли. Интересы германской политики направлены къ той же цѣли, такъ какъ Германія стремится къ дальнѣйшему развитію реформаторской дѣятельности въ Македоніи. Въ виду этого очень возможно, что три имперіи сообща создадутъ много полезнаго въ этомъ направленіи.

---

Иностранная печать указываетъ на все возрастающій разладъ между Китаемъ и Японіей, причемъ съ каждымъ днемъ становится труднѣе найти путь къ примиренію между обоими государствами. «Liberté» указываетъ, что Китай съ неудовольствіемъ переноситъ властное вмѣшательство Японіи во внутреннія дѣла страны. Но не въ этомъ заключается главная причина возможнаго конфликта, такъ какъ между Пекиномъ и Токіо существуютъ въ настоящее время два серьезныя яблока раздора. Японія утверждаетъ, будто соединеніе китайской сѣти желѣзныхъ дорогъ съ русской (проектъ линіи Фа-Ку-Асіенъ—Буанъ-Чепъ-Фу) противорѣчитъ договору 1905 года, которымъ запрещено Китаю конкуррировать съ линіей Мукденъ-Портъ-Артуръ, перешедшей послѣ войны въ японскія руки. Китай, напротивъ, доказываетъ, что новая дорога не имѣетъ ничего общаго съ договоромъ 1905 года. Это и составляетъ причину перваго конфликта, который будетъ разрѣшенъ въ Лондонѣ столько же, сколько въ Пекинѣ и Токіо.

Еще болѣе серьезный характеръ носитъ споръ изъ-за границъ японской Кореи. Японское правительство въ своемъ толкованіи договора 1905 года въ самомъ широкомъ смыслѣ утверждаетъ, что вся провинція Кіенъ-Тао, до сихъ поръ принадлежавшая Китаю, входитъ въ сферу японскихъ интересовъ до «Кіенъ-Тао». Но это названіе примѣняется одновременно и къ рѣкѣ, и къ цѣпи горъ, и ко всей провинціи. Согласно японскому толкованію, Китай лишается одной изъ самыхъ богатыхъ территорій въ 10,000 кв. километр. Такимъ образомъ, японская дипломатія проявляетъ на Дальнемъ Востокѣ неусыпную энергію, распространяя свои надежды и стремленія въ сторону Китая. Остается выждать, удастся ли послѣднему заинтересовать европейскія державы въ своихъ разочарованіяхъ и затрудненіяхъ, къ чему направлены въ настоящее время всѣ его усилія.

---

**Докладъ о Филиппинахъ.** Какъ сообщаетъ вашингтонскій корреспондентъ «Kölnische Zeitung», военный министръ Тафтъ представилъ конгрессу отчетъ о своемъ посѣщеніи Филиппинскихъ острововъ, а президенту Соединенныхъ Штатовъ—отчетъ губернатора о. Кубы Мэгуна объ истекшемъ административномъ годѣ. Хотя, замѣчаетъ корреспондентъ, оба эти доклада восхваляютъ качества американской администраціи и должны быть, слѣдовательно, читаемы съ большой осторожностью, тѣмъ не менѣе они представляютъ извѣстный общій интересъ. Отчетъ военнаго министра Тафта является, въ сущности, отповѣдью тѣмъ американцамъ, среди которыхъ за послѣднее время стали раздаваться голоса, недовольные вообще фактомъ обладанія Соединенными Штатами Филиппинскимъ архипелагомъ. Поэтому Тафтъ съ первыхъ же строкъ подчеркиваетъ то обстоятельство, что усилія правительства, направленныя на подготовку населенія Филиппинъ къ самоуправленію, приносятъ уже обильные плоды. Однако, настоящее самоуправленіе, не стѣсняемое олигархическими или же аристократическими элементами, достижимо, по мнѣнію военнаго министра, лишь тогда, когда данное населеніе возвысилось, въ силу распространенія образованія, до извѣстнаго культурнаго уровня. Поэтому, если конгрессъ желаетъ ускорить наступленіе для Филиппинъ періода независимости, онъ прежде всего долженъ усилить школьные фонды правительства. Въ виду того, что до наступленія такого момента пройдетъ еще 20—30 лѣтъ, Соединенные Штаты не будутъ пока въ состояніи «выпустить изъ рукъ» Филиппинскіе острова. Затѣмъ Тафтъ переходитъ къ восхваленію доблести оккупаціонныхъ войскъ, число которыхъ, въ виду трудности на Филиппинахъ военныхъ операцій, еще не можетъ быть сокращено. Хотя кое-какія проявленія жестокости и имѣли мѣсто, они, однако, не могутъ бросать тѣнь на все войско, ведшее себя вполнѣ безупречно. Во всякомъ случаѣ, какъ увѣряетъ отчетъ, на Филиппинахъ царитъ нынѣ такой миръ, какимъ острова эти никогда не наслаждались; нигдѣ сельское хозяйство уже не парализуется страхомъ передъ разбойничьимъ нападеніемъ. Даже мелкія недоразумѣнія съ католическимъ духовенствомъ благополучно нынѣ улажены. Наконецъ, указавъ на высокое воспитательное значеніе законодательнаго собранія для подготовки населенія къ самоуправленію, Тафтъ подчеркиваетъ безукоризненность судебныхъ порядковъ на Филиппинахъ.

По словамъ доклада Тафта, обладаніе Филиппинами увеличиваетъ государственные расходы Соединенныхъ Штатовъ лишь тѣмъ, что на этихъ островахъ приходится содержать армію, насчитывающую 12,000 человѣкъ. Увеличеніе расходовъ на содержаніе этихъ войскъ, по сравненію съ тѣмъ, что они стоили бы на родинѣ, исчисляется въ 250 долларовъ на человѣка, или же всего въ 3 милліона долларовъ. Къ этому надо прибавить расходы по содержанію 4,000 мѣстныхъ филиппинскихъ войскъ, по 500 долларовъ на человѣка или же 2 милліона долларовъ, такъ что общая сумма годового расхода простирается до 5 милліоновъ долларовъ. Кромѣ того, Соединенные Штаты участвуютъ въ расходахъ по топографическому измѣренію архипелага, что стоитъ имъ приблизительно 200,000 долларовъ. Сверхъ всего этого можно было бы причислить къ расходамъ по управленію Филиппинами суммы, необходимыя для укрѣпленія Манильской бухты, гаваней Илойло и Цебу, каковое укрѣпленіе имѣетъ цѣлью обезпечить филиппинскія владѣнія Соединенныхъ Штатовъ отъ неожиданнаго посягательства извнѣ. Сумма расходовъ по этой статьѣ исчисляется въ 10 мил. долларовъ. Однако, было-бы неправильно включать эту сумму въ рубрику расходовъ на Филиппины, такъ какъ всякому ясна нынѣ необходимость созданія и укрѣпленія угольныхъ станцій на Дальнемъ Востокѣ, будь то на Филиппинахъ или въ другомъ мѣстѣ. Такимъ образомъ вопросъ сводится къ тому, намѣрены-ли Соединенные Штаты отказаться отъ ежегодной траты въ 5 мил. долларовъ и робко отступиться отъ взятаго на себя обязательства постепенно преобразовать Филиппины въ самодовлѣющее и самоуправляемое государственное цѣлое, или же, напротивъ того, они не упустятъ случая обезпечить себѣ торговые рынки на Филиппинахъ и укрѣпить свое положеніе на Востокѣ, что въ свою очередь дало-бы возможность имъ съ достоинствомъ занимать подобающее мѣсто въ міровомъ торговомъ обмѣнѣ? Въ области экономической отчетъ подчеркиваетъ огромный успѣхъ на Филиппинахъ желѣзнодорожнаго строительства: желѣзнодорожная сѣть въ пятилѣтній промежутокъ времени увеличилась съ 200 до 1,600 километровъ. Тафтъ предсказываетъ Филиппинамъ такое-же быстрое и блестящее развитіе, какое наблюдалось въ Аляскѣ за послѣднее десятилѣтіе. Въ качествѣ вспомогательнаго средства для ускоренія этого развитія военный министръ рекомендуетъ открытія доступа продуктамъ Филиппинъ на американскіе рынки, въ особенности-же табаку и сахару; далѣе—уничтоженіе существующихъ нынѣ ограниченій права пріобрѣтенія копей, разрѣшеніе филиппинскому правительству основать сельско-хозяйственный банкъ, и, наконецъ, совѣтуетъ конгрессу уничтожить законы, парализующіе американскую каботажную торговлю.

---

**Отголоски русско-японской войны.** Въ послѣдней книгѣ лондонскаго ежемѣсячника «National Review» помѣщена статья французскаго дипломата Мевиля о причинахъ русско-японской войны, въ которой сообщаются интересныя подробности о событіяхъ, предшествовавшихъ началу враждебныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ. «Генералъ Куропаткинъ, пишетъ авторъ статьи, еще до своего посѣщенія Японіи въ 1903 г., былъ горячимъ противникомъ войны на Дальнемъ Востокѣ и на совѣтѣ министровъ, передъ своимъ отъѣздомъ, заявилъ, что такая война стоила бы Россіи 1 миллиардъ и потребовала бы 300,000 человѣкъ. Французская дипломатія дѣлала все возможное со своей стороны для мирнаго улаженія русско-японскаго конфликта: во

время путешествія маркиза Ито въ 1901 г. она пыталась содѣйствовать русско-японскому соглашенію, а позднѣе предпринимала рядъ шаговъ въ Лондонѣ и Петербургѣ, выступая адвокатомъ примиренія. Усилія французской дипломатіи, казалось накапунѣ войны, достигли успѣха: 12 (25) января 1904 г., продолжаетъ французскій дипломатъ,—графъ Ламздорфъ сообщилъ, что русское правительство готово признать преобладающее вліяніе Японіи въ Кореѣ, при одномъ лишь условіи, что въ сѣверной части полуострова не будутъ возводиться укрѣпленія. Графъ Ламздорфъ обѣщалъ, что этотъ отвѣтъ, содержавшій уступки Россіи, будетъ переданъ Японіи 2 февраля (н. ст.). Къ несчастью, русскій отвѣтъ былъ задержанъ на 24 часа. Эта задержка и повела къ началу военныхъ дѣйствій: послѣ полученія телеграммы отъ Курино, извѣщающей Токіо о новомъ замедленіи, маркизъ Ито былъ вызванъ къ императору. Послѣ этой аудіенціи созванъ былъ чрезвычайный совѣтъ, на которомъ присутствовали всѣ министры и нѣсколько адмираловъ и генераловъ. За совѣтомъ послѣдовала конференція между министрами иностранныхъ дѣлъ, военнымъ и морскимъ. На слѣдующій день японскій флотъ вышелъ въ море съ запечатанными приказами. Это была уже война. Что касается русскаго отвѣта, то онъ былъ отправленъ въ среду, 3 февраля (по нов. ст.), и вполнѣ отвѣчалъ обѣщаніямъ, даннымъ графомъ Ламздорфомъ 12 (25) января японскому посланнику, но не былъ полученъ въ Токіо, потому что съ четверга телеграфныя сообщенія съ Петербургомъ были прерваны».

**Военныя приготовленія Америки.** По свѣдѣніямъ, полученнымъ нью-іоркской «Tribune» изъ Омаха, главнаго города въ штатѣ Небраска, американскія сухопутныя войска будутъ сосредоточены къ 1 апрѣля с. г. на тихоокеанскомъ побережьи Соединенныхъ Штатовъ вблизи С.-Франциско, куда къ тому же времени долженъ прибыть и флотъ адмирала Ивэнса. На желѣзныхъ дорогахъ уже дѣлаются приготовленія для перевозки пѣхоты, артиллеріи и кавалеріи изъ западныхъ пунктовъ расположенія войскъ къ берегу Тихаго океана.

---

**Высочайшее помилованіе.** Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 7 день февраля 1908 г., Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: даровать казаку Черниговскаго уѣзда, м. Сѣднева Андрею Косому, крестьянину того же уѣзда д. Горицы Ивану Полякову и мѣщ. г. Городни Степану Кучерову помилованіе. Названныя лица, приговоромъ Черниговскаго окружного суда 11 декабря 1906 г., за участіе въ еврейскихъ погромахъ, были присуждены къ заключенію въ тюрьмѣ на 8 мѣсяцевъ. Помилованные на другой день, по словамъ «Черн. Сл.», были освобождены изъ Черниговской тюрьмы по телеграммѣ министра юстиціи.

**Ходатайство обывателей г. Кіева** предъ г. Начальникомъ Края, генераломъ-отъ-кавалеріи В. А. Сухомлиновымъ о закрытомъ обществѣ грамотности. «Дѣятели» закрытаго общества грамотности стараются ваивно представить ясно нынѣ обнаруженную преступную дѣятельность этого общества въ видѣ невинной забавы и въ предвидѣніи пересмотра опредѣленія кіевскаго губернскаго объ обществахъ и союзахъ присутствія отъ 23 января с. г. въ Правительствующемъ Сенатѣ, по жалобѣ совѣта означеннаго общества, стараются вліять на высшія правительственныя сферы въ желательномъ для нихъ смыслѣ чрезъ посредство издающихся въ г. С.-Петербургѣ газетъ конституціонно-демократическаго направленія «Рѣчи» и «Реформы», а въ послѣднее время и при посредствѣ вліятельнаго по своимъ родственнымъ связямъ сотрудника газеты «Новое Время» А. Столыпина, помѣстившаго въ № 11463 этой газеты отъ 9 сего февраля замѣтку подъ заглавіемъ «Недоразумѣніе», гдѣ онъ желаетъ высмѣять благородную попытку «Кіевлянина» оградить населеніе г. Кіева и всего ввѣреннаго вашему высокопревосходительству края отъ вѣроломной антигосударственной дѣятельности закрытаго нынѣ общества грамотности, говоря, «что *обвинительный актъ* противъ общества грамотности велся печатью, и «Новое Время», разсматривая этотъ вопросъ, исходило изъ фактовъ, *обнародованныхъ* «Кіевляниномъ» и газетами того же направленія. Но въ виду того, что «Кіевлянинъ» является борющейся стороною, естественно, что онъ могъ подбирать факты односторонне и сгущать краски пристрастно. *Большая* столичная печать не можетъ руководствоваться такими побужденіями».

Мы, нижеподписавшіеся, не знаемъ, какими «побужденіями» должна руководствоваться «большая столичная печать», но хорошо знаемъ, что нашъ маленькій «Кіевлянинъ» сказалъ ту правду о дѣятельности общества грамотности, которая всѣмъ намъ, мѣстнымъ людямъ, хорошо извѣстна, и высловилъ тѣ чувства, которыя такъ живо ощущаемъ мы въ своихъ измученныхъ раздирающей наше, великое дорогое отечество крамолой сердцахъ.

Пусть г. А. Столыпинъ со всѣми «дѣятелями» закрытаго общества грамотности оставитъ свои подмѣненные ими по обыкновенію «документы» при себѣ, а мы да будемъ навсегда избавлены отъ подобныхъ благожелателей и ихъ организацій, преслѣдующихъ свои гибельныя для цѣлости и спокойствія Россіи цѣли.

Осмѣливаемся обратиться съ просьбой объ этомъ къ могущественной помощи вашего высокопревосходительства Г. Кіевъ, февраля 20 дня 1908 г.».

Настоящее прошеніе, подписанное свыше-пятьюстами лицами, было представлено г. Начальнику Края особой депутаціей изъ гласныхъ и обывателей г. Кіева. Г. Начальникъ Края отнесся вполнѣ благожелательно къ возбужденному ходатайству.

19 февраля, на поздравительную телеграмму отъ Кіевскаго отдѣла Русскаго собранія и отъ союза Русскихъ рабочихъ, отъ высокопреосвященнаго владыки Флавіана полученъ слѣдующій отвѣтъ:

«Сердечно благодарю Кіевскій отдѣлъ Русскаго собранія и союзъ Русскихъ рабочихъ за привѣтствіе и благопожеланія, призываю на нихъ благословеніе Божіе. Митрополитъ Флавіанъ».

Вчера получена изъ Петербурга отъ высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, слѣдующая телеграмма:

«Епархіальный училищный совѣтъ, отцу Макарію Гнѣвушеву.

Сердечно благодарю Кіевскій губернскій отдѣлъ союза Русскаго народа за привѣтствіе и благопожеланія, призываю благословеніе Божіе. Митрополитъ Флавіанъ».

23 февраля, въ субботу, по благословенію высокопреосвященнаго владыки Флавіана, имѣетъ быть совершено архіерейскимъ служеніемъ освященіе престола и иконостаса Кіево-Подольской Рождество-Предтеченской (Борисоглѣбской) церкви. Предстоящимъ торжествомъ завершается рядъ капитальныхъ сооруженій по расширенію и обновленію храма, начатыхъ съ 1901 года. Въ теченіе первыхъ четырехъ лѣтъ были сооружены два новыхъ придѣла къ главному кораблю церкви во имя святителя Николая и мучен. Бориса и Глѣба, причемъ послѣдній придѣлъ сооруженъ на мѣстѣ древняго Борисоглѣбскаго храма. Въ настоящее время, благодаря щедрымъ жертвамъ церковнаго старосты коммерціи совѣтника. Ѳ. Г. Дитятина, прихожанъ А. И. Шовырева и Г. С. Дубинина а также участливому отношенію къ нуждамъ храма правленія пароходныхъ обществъ во главѣ съ управляющимъ А. Ф. Лишневскимъ, почти заново обновленъ иконостасъ средняго яруса старинной рѣзьбы въ стилѣ «рококо» и выкрашенъ весь храмъ. Въ обновленномъ видѣ Рождество-Предтеченскій храмъ, благодаря простору, обилію свѣта и воздуха вполнѣ удовлетворяетъ нуждамъ прихожанъ. Недостаетъ только росписи стѣнъ живописью, которая, несомнѣнно, придала-бы много красоты и благолѣпія храму. Считаемъ не лишнимъ привести небольшую историческую справку о прошлыхъ судьбахъ храма. На основаніи хранящихся документовъ видно, что Рождество-Предтеченская церковь въ началѣ была деревянной и притомъ трапезною при Борисо-Глѣбской. Она построена въ 1602 г. кіевскимъ жителемъ Анисимомъ Ходкевичемъ на мѣстѣ бывшаго здѣсь ранѣе доминиканскаго костела. Въ 1691 году вмѣсто деревянной Рождество-Предтеченской церкви кіевскимъ казацкимъ полковникомъ Григоріемъ Карповичемъ Коровкой (онъ-же Вольскій) построена церковь каменная. Съ тѣхъ поръ она стала пріобрѣтать первенствующее значеніе и заслонила собою древнюю Борисоглѣбскую церковь, существующую съ 15 вѣка, а по мнѣнію проф. Н. И. Петрова еще раньше. Съ упраздненіемъ послѣдней въ 1799 году по ветхости, къ Предтеченской церкви въ 1802 году пристроенъ былъ гражданиномъ Климентомъ Торпанскимъ каменный придѣлъ во имя св. муч. Бориса и Глѣба, въ который перенесена была и утварь бывшей Борисоглѣбской церкви. Страшный пожаръ 1811 года, истребившій почти весь Подолъ, не повредилъ этой церкви. Въ ней сохранилась значительная часть церковной утвари и иконъ, относящихся къ XVII и даже XVI вѣкамъ. По старой памяти она и доселѣ именуется «Борисоглѣбской».

Освященіе храма въ субботу начнется въ 9 час. утра, а наканунѣ, въ пятницу, въ 6 час. вечера будетъ совершено всенощное бдѣніе.

**Докладъ гласнаго В. Я. Демченко въ собраніи Кіевскаго купеческаго общества.** 18 февраля, въ 8 час. веч., въ залѣ думскихъ засѣданій состоялось экстренное собраніе Кіевскаго купеческаго общества, въ которомъ гласнымъ Кіевской городской думы, инженеромъ В. Я. Демченко, былъ сдѣланъ докладъ по вопросу о постройкѣ желѣзнодорожной вѣтви на гавань Императора Николая II. Послѣ изложенія исторической справки, докладчикомъ было изложено экономическое значеніе постройки вѣтви, какъ для торговли, такъ и для развитія фабричной и заводской дѣятельности г. Кіева. По произведеннымъ В. Я. Демченко подсчетамъ, согласно даннымъ за 1906—1907 гг., грузооборотъ новой вѣтви будетъ не менѣе 38 мил. пуд. Проектъ вѣтви въ настоящее время заканчивается разработкой управленіемъ Юго-Западныхъ жел. дор. на средства, ассигнованныя городской думой. Разработка проекта производится инженеромъ П. П. Алексѣевымъ и проектъ этотъ будетъ внесенъ на разсмотрѣніе думы въ мартовскую сессію. Намѣчено три варіанта и одинъ изъ лучшихъ, черезъ Лукьяновку и Глубочицу, можетъ быть осуществленъ при условіи уступокъ при отчужденіи отъ нѣкоторыхъ крупныхъ владѣльцевъ на Лукьяновкѣ, усадьбы которыхъ проведеніемъ этой вѣтви также сильно выиграютъ. При такомъ направленіи всѣ пустыри, находящіеся на Глубочицѣ, получатъ возможность устройства новыхъ фабрикъ и заводовъ, имѣя вблизи желѣзнодорожную вѣтвь, откуда легко устроить заведенія вѣтви. Въ этомъ отношеніи, а также и въ отношеніи значенія въ смыслѣ пассажирскаго движенія, проходя почти по городу, этотъ варіантъ имѣетъ большое значеніе для города. Варіантъ этотъ, по мнѣнію докладчика, весьма удачно скомбинированъ инженеромъ П. П. Алексѣевымъ. Въ случаѣ, если представятся затрудненія съ отчужденіемъ, имѣется другой варіантъ по Скоморьку, немного болѣе удаленный, но все-же тоже очень удачный. Стоимость всей вѣтви исчислена въ 1,600,000 р., что при грузообротѣ ея въ 38 мил. пудовъ, при тарифѣ 1/8 копѣйки съ пуда-версты, т. е. 1 копѣйка за все разстояніе вѣтви, составитъ валовой доходъ въ 380,000 р. Считая расходъ эксплоатаціи по 8,000 р. съ версты, что составитъ 65,000 р., чистый доходъ на затраченный капиталъ составитъ 315,000 руб., т. е. стоимость всей вѣтви погасится въ 5 лѣтъ. Въ настоящее время на гужевомъ извозѣ переплачивается не менѣе 700—800 тыс. руб. ежегодно, страдаютъ мостовыя, а также портится и раскрадывается по дорогѣ съ вокзала товаровъ не менѣе, какъ на вдвое большую еще сумму, чѣмъ переплачивается на извозѣ. Все это платитъ не купецъ, а покупатель, т. е. населеніемъ переплачивается ежегодно не менѣе 2 мил. руб. Считая, что осуществленіе этой вѣтви за счетъ казны въ настоящее время трудно ожидать и въ виду того, что въ непродолжительномъ времени этотъ вопросъ будетъ разсматриваться въ думѣ, докладчикъ просилъ Кіевское купеческое общество, обсудивъ важность этого вопроса, избрать комитетъ изъ купцовъ, который совмѣстно съ выбранной уже городской комиссіей, освѣтилъ-бы важность этого вопроса и въ думѣ, а также разработалъ-бы финансовую сторону осуществленія его самимъ городомъ или-же какимъ либо концессіонеромъ. Кромѣ того, докладчикъ указалъ, что въ Петербургѣ систематически ведется политика обхода Кіева желѣзными дорогами. Въ заключеніи своего доклада, В. Я. Демченко указалъ еще на громадное значеніе для торговли и промышленности Кіева линіи Жлобинъ—Кіевъ. Поэтому докладчикъ просилъ купеческое общество быть болѣе энергичнымъ и отстаивать интересы родного города постройкой такой небольшой линіи, всего длиною въ 265 верстъ, какъ Жлобинъ—Кіевъ. Къ Кіеву присоединится громадный районъ Минской и Могилевской губерній, какъ естественно долженъ къ нему тяготѣть и отсутствіемъ желѣзныхъ дорогъ отъ него отрѣзанный. Эта линія сдѣлаетъ Кіевъ центромъ обмѣна Юго-Западнаго края съ сѣверомъ и дастъ Кіеву возможность играть ту роль, какую Москва играетъ въ отношеніи центральныхъ губерній Россіи.

По окончаніи доклада купцами была принесена В. Я. Демченко благодарность за докладъ и его заботы объ улучшеніи путей сообщенія края и выбранъ изъ своей среды комитетъ.

**Отголоски выборовъ въ Государственную Думу.** Вслѣдствіе требованія министерства внутреннихъ дѣлъ, Кіевскій губернаторъ, графъ П. М. Игнатьевъ, циркулярно обратился съ просьбою къ уѣзднымъ предводителямъ дворянства и городскимъ головамъ Кіевской губерніи о сообщеніи ему въ самомъ непродолжительномъ времени цифровыхъ данныхъ, необходимыхъ для составленія отчета о ходѣ выборовъ въ Государственную Думу третьяго созыва, по возможности тщательнымъ образомъ провѣренныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Кіевскій губернаторъ проситъ доставить ему свѣдѣнія: 1) о ходѣ работъ по составленію избирательныхъ списковъ и ихъ печатанію; 2) объ отношеніи къ выборамъ отдѣльныхъ классовъ населенія и различныхъ разрядовъ избирателей; 3) объ успѣхахъ предвыборной агитаціи и ея способахъ, о средѣ, въ коей велась агитація, и о результатахъ послѣдней; 4) о значеніи политическихъ партій въ общемъ ходѣ выборовъ и въ группировкѣ избирателей, о вліяніи партій на избраніе выборщиковъ; 5) о вліяніи партійной группировки выборщиковъ на конечный исходъ выборовъ, и вообще всѣ тѣ данныя, касающіяся выборовъ въ Государственную Думу, какія могутъ быть полезны для характеристики хода выборовъ.

**Засѣданіе дисциплинарнаго профессорскаго суда.** Во вторникъ, 19 февраля, въ 10 часовъ утра, состоялось засѣданіе профессорскаго суда по дѣлу студента юридическаго факультета 2-го курса Владиміра-Петра Белщиковскаго, обвиняемаго въ устройствѣ 7 сего февраля въ зданіи университета химической обструкціи, выразившейся въ разлитіи пробирки съ зловонной жидкостью, съ цѣлью помѣшать чтенію лекцій. По разсмотрѣніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла и опроса свидѣтелей, судъ призналъ студента Белщиковскаго виновнымъ и приговорилъ его къ удаленію изъ университета св. Владиміра навсегда, воспретивъ ему въ тоже время поступленіе въ другіе университеты ранѣе трехъ лѣтъ. Белщиковскій окончилъ Кіевскую 1-ю гимназію въ 1902 году, поступивъ въ университетъ св. Владиміра на физико-математическомъ факультетѣ пробылъ два года и перешелъ въ 1905 г. на юридическій факультетъ.

Въ засѣданіи присутствія городской управы 20 текущаго февраля, по соглашенію съ полиціймейстеромъ, на основаніи обязательныхъ постановленій 1902 г., постановлено: назначить для сколки льда въ городѣ трехдневный срокъ, начиная съ 20 февраля сего года и для вывозки семидневный срокъ, начиная съ 23 сего февраля, на основаніи 3 пункта обязательныхъ постановленій для улицъ перваго разряда и для улицъ второго разряда съ тѣхъ же сроковъ семидневный срокъ для сколки льда, четырнадцати-дневный для вывозки льда.

На учрежденную при Кіевскомъ окружномъ судѣ должность присяжнаго переводчика, приказомъ министра юстиціи, назначенъ сынъ д. с. с. А. В. Л. фонъ-Ренигеръ, теперешній секретарь швейцарскаго консульства въ Кіевѣ.

**Къ обыскамъ.** 16 февраля, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, былъ произведенъ обыскъ по Большой-Подвальной улицѣ, въ домѣ № 32, въ квартирѣ секретаря газеты «Кіевская Мысль» Алексѣя Николаева, при чемъ подверглась обыску также комната, въ которой жили австрійскія подданныя сестры Ж. и Е. Гохманъ, среди вещей которыхъ найденъ револьверъ. Во время обыска сестры Гохманъ заявили, что револьверъ этотъ не ихъ, а принадлежитъ родственнику ихъ Лавровскому, служащему въ акцизномъ вѣдомствѣ и имѣющему право на держаніе оружія. Заявленіе это подтвердилъ письменно г. Лавровскій, обратившійся къ полиціймейстеру съ прошеніемъ о возвращеніи принадлежащаго ему оружія.

**Обыскъ.** 19 февраля, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, произведенъ обыскъ въ квартирѣ Антона Ясинскаго, живущаго на углу Межигорской и Ярославской улицъ, въ домѣ 28/25. Ясинскій отсутствовалъ; взяты разныя брошюры, письма и переписка.

**Арестъ.** На основаніи 21 ст. положенія объ усиленной охранѣ, по распоряженію кіевскаго полиціймейстера, 19 февраля арестованы при Бульварномъ участкѣ крестьяне Ѳедоръ Исаевъ, Данінлъ Бондаревъ, Леонтій Тарелкинъ и мѣщанинъ Егоръ Михайловъ, служащіе въ булочной заведенія Пирума Заде, находящемся на углу Малой Владимірской улицы и площади Галицкаго базара.

**На Днѣпрѣ.** Теплая погода послѣднихъ дней сильно испортила на Днѣпрѣ ледъ, переправа по которому на Труханов островъ производится лишь въ одномъ мѣстѣ по устроеннымъ деревяннымъ кладкамъ, которыя, вѣроятно, черезъ нѣсколько дней придется совсѣмъ убрать. Ледъ почернѣлъ и мѣстами вздулся, что указываетъ на близость ледохода. Возлѣ пристаней часть рѣки совершенно очистилась отъ льда. Ожидаютъ большой воды и ранней навигаціи.

**Контракты.** Ожиданія торговцевъ на контрактахъ поправить свои дѣла пока не осуществляются. Посѣтителей на «контрактахъ» ежедневно бываетъ очень много, но торговля идетъ слабо, за исключеніемъ пряничныхъ товаровъ и другихъ лакомствъ. Сравнительно не дурно идутъ рыбные товары. Въ этомъ году на площади занято очень много мѣстъ подъ торговлю всевозможными экипажами, какъ привозными, такъ и мѣстнаго производства; торговля эта началась 8—10 дней тому назадъ и не безъ успѣха.

**Освобожденіе изъ подъ ареста.** Студентъ Кіевскаго политехническаго института В. К. Зембицкій, арестованный послѣ обыска въ его квартирѣ по Златоустовской улицѣ, въ домѣ № 19, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, вторично освобожденъ изъ подъ стражи.

**Отчетъ по устройству вечера 29 января,** въ пользу общества скорой медицинской помощи г. Кіева, устроеннаго кружкомъ дамъ въ залѣ кіевскаго коммерческаго собранія: Выручено отъ продажи билетовъ, за исключеніемъ благотворительнаго сбора 665 руб. 45 коп., за цвѣты и отъ благотвор. буфета 130 руб. 80 к., бенефицій отъ разныхъ лицъ 136 руб. 95 коп. Всего 933 р. 20 к., расхода 524 руб. Чистой прибыли, сданной обществу, 409 р. 20 к. Устроительницы вышеозначеннаго вечера вмѣняютъ себѣ въ пріятную обязанность выразить глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, оказавшимъ содѣйствіе своимъ посѣщеніемъ благопріятному результату этого вечера, а равно и приславшимъ бенефиціи.

**Программа бесѣдъ сахарнаго отдѣла Кіевскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго техническаго общества.** 21 февраля, въ 1 часъ дня. 1. Ц. В. Рытель.—О подборѣ сѣмянниковъ и производствѣ сѣмянъ сахарной свекловицы. 2. Варанинъ.—Вліяніе сѣрнистой кислоты на вязкость сиропа. 3. Ц. В. Рытель.—Культура свекловичныхъ сѣмянъ за границей. Отчетъ изъ поѣздки въ Голландію и Германію. 4. Ц. В. Рытель.—О нашихъ и заграничныхъ сѣменахъ сахарной свекловицы. 21 февраля, въ 8 час. веч.: 1. И. Б. Минцъ.—О предѣльной доброкачественности кормовой патоки сахарныхъ заводовъ въ Россіи. 2. Н. П. Овсянниковъ.—Непрерывная кристаллизація низшихъ продуктовъ въ песочныхъ и рафинадныхъ заводахъ. 22 февраля, въ 1 часъ дня (вечеромъ бесѣды нѣтъ). М. А. Толмыгинъ.—Улучшеніе организаціи промышленныхъ предпріятій. 23 февраля въ 1 часъ дня: 1. Ц. В. Рытель.—О гидросульфитахъ въ сахарномъ производствѣ въ 1907 г. 2. И. Е. Душскій.—Къ вопросу о примѣненіи гидросульфита на свекло-сахарныхъ заводахъ. 3. Ф. И. Щепкинъ.—Къ вопросу о примѣненіи гидросульфита въ свеклосахарной промышленности. 23 февраля, въ 8 час. веч.: 1. И. Б. Минцъ.—О дефекаціи. 2. Н. П. Овсянниковъ.—Способъ холодной дефекаціи по системѣ докладчика. 3. М. К. Васильевъ.—Фактъ изъ бактеріологіи рафинаднаго завода. 24 февраля, въ 1 часъ дня: 1. Н. П. Овсянниковъ.—„Записки Кіевскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго техническаго общества по свекло-сахарной промышленности“. 2. А. Д. Миловановъ.—О топкѣ „Сандя“. 3. Д. М. Марголинъ.—Къ вопросу объ учрежденіи высшей сахарной школы въ Кіевѣ. 24 февраля, въ 8 час. веч.: 1. Е. С. Церельманъ.—Раціональный выборъ двигательной силы для заводскихъ цѣлей. 2. М. К. Васильевъ.—О степени влажности рафинада, выпускаемаго изъ завода. 3. Р. А. Остренко.—О новомъ сильно обезцвѣчивающемъ углѣ. 4. С. Левицкій.—О фильтрѣ для диффузіоннаго сока.

**Сахарные рынки.** Въ дѣлахъ съ сахаромъ отмѣчается крайняя вялость и малодѣятельность. Наши сахарные спекулянты и спекулирующіе на сахарѣ банки привыкли легко пожинать лавры и въ „обмѣнахъ“ и будущихъ сахарахъ, а потому въ теперешней рыночной заминкѣ, не обѣщающей быстрыхъ и легкихъ выгодъ, уже не рѣшаются на предпріятія съ умѣреннымъ доходомъ, почему и дѣлъ нѣтъ. Впрочемъ, затишье, отчасти, объясняется и тѣмъ обстоятельствомъ, что контрактовыя дѣла въ Кіевѣ еще не выяснили дальнѣйшаго направленія сахарныхъ дѣлъ, въ смыслѣ увеличенія или уменьшенія площади свекловичныхъ плантацій, количества свободнаго сахара, подлежащаго къ будущему причисленію и проч., между тѣмъ, отъ этихъ именно данныхъ зависитъ дальнѣйшее направленіе конъюнктуры рынка и цѣны какъ будущаго, такъ и наличнаго сахара. Поэтому теперешнее состояніе дѣлъ на сахарныхъ рынкахъ считаютъ выжидательнымъ. Въ то же время, слабыя, сравнительно, цѣны наличнаго песка и пессимистическіе взгляды сахарозаводчиковъ на будущее, вмѣстѣ съ ослабленіемъ вниманія къ сахарнымъ дѣламъ спекулирующихъ банковъ—все это вызываетъ малодѣятельность и нерѣшительность дѣлъ съ наличнымъ пескомъ. Рафинеры на переработку предлагаютъ не выше 3 р. 90 к.—3 р. 95 к. пудъ. Песочники теперь эту цѣну считаютъ низкой и отъ сдѣлокъ отказываются. Съ будущимъ сахаромъ безъ дѣлъ. Съ экспортомъ слабо, экспортный песокъ, съ немедленной сдачей, предлагаютъ 1 р. 45 к. Одесса—борто и на май на 1—2 коп. выше. Съ перечисленіями твердо при осторожномъ спросѣ; покупатели заводчики и спекулянты. Съ рафинадомъ попрежнему малодѣятельно; отмѣчается лишь мелкій спекулятивный спросъ. На кіевскомъ рынкѣ, по свѣдѣніямъ котировочной комиссіи, состоялись на недѣлѣ слѣдующія сдѣлки на сахарный песокъ: песка производства 1907—1908 г. продано для экспорта 5,250 пудовъ, по цѣнѣ немедленно 1 р. 46 к., производства 1908—1909 г. 135,000 пуд. по цѣнѣ на сентябрь—декабрь 3 р. 90 к. и условно, на 80 к. ниже цѣны Тульскаго рафинаднаго завода. Цѣны рафинада для Кіева сохраняютъ уровень 5 р. 10 к. пудъ, колотый 5 р. 40 к.

Въ общей и спеціальной прессѣ продолжается обсужденіе вопроса о возможности пониженія сахарнаго акциза въ Россіи. По этому поводу „Торгово-Промышленная Газета“ говоритъ: Въ интересахъ небольшой кучки промышленниковъ и спекулянтовъ угодливо раздувался въ концѣ истекшаго года призракъ надвигавшагося якобы на сахарную промышленность кризиса; указывалось на незаконность послѣднихъ министерскихъ выпусковъ и предъявлялось обвиненіе, что стѣсненіе промышленности и вялость рынка вызваны самимъ министерствомъ, допустившимъ ослабленіе нормировки. Надо отдать справедливость, что нѣкоторую долю пользы подобныя газетныя выступленія, несомнѣнно, принесли; они дали первый толчокъ и породили объективное разслѣдованіе вопроса въ болѣе серьезныхъ органахъ.

Ссылаясь на одно изъ мнѣній о сахарномъ акцизѣ, та-же газета говоритъ: Значительная часть тѣхъ 30 милл. излишковъ, которые свидѣтельствуютъ о несоотвѣтствіи между производствомъ и сбытомъ сахара, могли-бы, конечно, найти размѣщеніе на внутреннемъ рынкѣ, тѣмъ болѣе, что наше внутреннее потребленіе, стоящее на крайне низкой ступени, способно еще поглотить большое количество сахара; но развитію потребленія препятствуютъ высокія цѣны, необходимо поэтому понизить ихъ. Признавая, что высокія цѣны продукта вызваны, съ одной стороны, высокимъ акцизомъ, съ другой стороны, установленной въ интересахъ промышленности нормировкой контингента свободнаго сахара и предѣльныхъ цѣнъ, г. Фридманъ логически приходитъ къ выводу, что одностороннее пониженіе сахарнаго акциза привело-бы къ удешевленію сахара „за чужой счетъ“, за счетъ государства, сохранивъ за промышленниками всѣ предоставленныя имъ преимущества. Правильнѣе было-бы, по мнѣнію автора цитируемой статьи, понижая налогъ, ослабить нормировку—увеличивъ количество сахара, выпускаемаго на внутренній рынокъ и понизивъ предѣльныя цѣны продукта.

Рекомендуемая мѣра не вполнѣ отвѣчаетъ интересамъ сахарозаводчиковъ, о чемъ наглядно свидѣтельствуетъ истекшій 1907 г., переполненный жалобами сахарозаводчиковъ на нѣкоторое переполненіе рынка свободнымъ сахаромъ, но положеніе нашей сахарной промышленности далеко не столь тяжело, какъ его хотятъ представить, къ тому же сахарозаводчики получили, какъ справедливо замѣчаетъ г. Фридманъ, съ присоединеніемъ Россіи къ конвенціи, чрезвычайное облегченіе вывоза, а кромѣ того, прибавимъ мы отъ себя, получаютъ отъ времени до времени различныя льготы отъ правительства, какъ, напримѣръ, выдача ссудъ Государственнымъ банкомъ подъ песокъ и рафинадъ, сложеніе пеня за несвоевременный взносъ акциза и т. п.

Итакъ, сторонникамъ пониженія налога не мѣшаетъ имѣть въ виду, что помимо интересовъ сахарозаводчиковъ, которые они отстаиваютъ, существуютъ и интересы казны и плательщиковъ налоговъ, „которымъ вѣдь придется недоборы фиска такъ или иначе покрывать“.

**Убійство.** Вчера, 20 февраля, лицами проходившими рано утромъ черезъ площадь Троицкаго базара, на Новомъ строеніи, былъ обнаруженъ трупъ убитаго неизвѣстнаго человѣка, который лежалъ между базарными постройками и территоріей выставки. Убитому по виду около 40 лѣтъ, одѣтъ онъ въ приличное пальто, шевровые ботинки въ новыхъ галошахъ. Національности онъ не русской, скорѣе татаринъ или турокъ. Недалеко отъ трупа найденъ футляръ отъ финскаго ножа. Вся голова убитаго въ крови. До и отъ трупа съ утра были видны слѣды полозьевъ небольшихъ саней, которые заканчивались около дороги къ Прозоровской улицѣ. Предполагается, что убійство было совершено недалеко отъ площади базара, а затѣмъ трупъ убитаго вывезенъ на площадь, гдѣ и брошенъ. Приняты мѣры къ выясненію личности убитаго. Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ.

**Къ пожару на фабрикѣ красокъ.** Пожаромъ, происшедшимъ 19 февраля на фабрикѣ эмалевыхъ скоровысыхающихъ красокъ Гинзбурга, по Кузнечной улицѣ, въ усадьбѣ № 57, причинено убытковъ владѣлицѣ дома германской подданной Наталіи Трепте и фабриканту, въ общей суммѣ до 90 тыс. руб. Сгорѣвшій домъ застрахованъ въ 24,000 руб.; фабрика не была застрахована.

**Шайка воровъ.** 19 февраля въ домѣ № 48, по Ярославской улицѣ совершена кража изъ квартиры Горбатенко. По подозрѣнію въ кражѣ задержаны Александръ Петрущенко, 19 лѣтъ, Александръ Сѣровъ, 18 лѣтъ, Владиміръ Соколовъ, 19 лѣтъ, Кива Зальмановъ, 18 лѣтъ и Мелахій Зубковъ, 29 лѣтъ. Изъ нихъ Зальмановъ сознался въ преступленіи и подтвердилъ, что кража совершена имъ при участіи задержанныхъ, кромѣ Зубкова, который перекупилъ краденныя вещи.

**Трупъ ребенка.** 19 февраля въ домѣ № 5, по Кирилловской улицѣ, во время чистки выгребной ямы найденъ сильно разложившійся трупъ новорожденнаго ребенка. Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ.

**Нанесеніе ножевыхъ ранъ.** 19 февраля на крестьянъ Алексѣя Ревякина и Василія Карпенко, проходившихъ вечеромъ по Бульварно-Кудрявской улицѣ, неожиданно напали три неизвѣстныхъ человѣка, которые ранили ножами Карпенко въ щеку, а Ревякина въ плечо, послѣ чего скрылись, несмотря на погоню за ними.

**Буйный арестованный.** Вчера, 20 февраля, на пассажирскомъ вокзалѣ Кіевъ I задержанъ Константинъ Григоровичъ, проявлявшій признаки буйнаго помѣшательства, и доставленъ въ Старокіевскій участокъ, гдѣ цѣлый день продолжалъ находиться въ возбужденномъ состояніи. На дняхъ онъ былъ отправленъ въ Кирилловскую больницу, откуда на другой день выпущенъ.

**Отравленіе денатурированнымъ спиртомъ.** Вчера, 20 февраля, въ домѣ № 8, по Круглому спуску, Ксенія К—ва, 24 лѣтъ, занимающаяся домашнимъ хозяйствомъ, съ цѣлью отравленія выпила денатурированнаго спирта. Къ больной былъ вызванъ врачъ скорой медицинской помощи, оказавшій ей пособіе.

**Ожоги царской водкой.** Вчера, 20 февраля, владѣлецъ лавки на Галицкомъ базарѣ Василій Бершовъ, 23 лѣтъ, по собственной неосторожности ожогъ себѣ лицо и глаза царской водкой. Ожоги оказались настолько сильными, что больной въ каретѣ скорой медицинской помощи былъ отвезенъ въ больницу для чернорабочихъ.

**Прибыли 20 февраля:** изъ Богодухов. у.—В. И. Капнинъ, Харькова—А. Д. Миловановъ, Липовца, Кіев. губ.—О. И. Макаревичъ, Львова—В. Э. Гнатовскій, Уман. уѣзда—К. А. Мартинъ и Г. А. Мартинъ, Житомира—В. І. Ребиндеръ, Петербурга—Ш. А. Беве—остан. въ гост. „Эрмитажъ“, Одессы—В. В. Липковскій, Липовецкаго у.—К. К. Сержинскій, Кременецкаго у.—Г. А. Кумановскій, Ольгопольскаго у.—А. К. Скржинскій, Грайворонск. у.—П. А. Вахинъ, Чернигова—Н. Н. Болотовъ, Городище-Пуст., сах. зав.—И. С. Пржикуцкій, Рыльска—Н. И. Выходцева—останов. въ гостин. „Россія“.

---

**Засѣданіе думы** происходило 19 февраля, подъ предсѣдательствомъ П. М. Плахова, при участіи 62 гласныхъ. Думѣ доложено было, что губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе отмѣнило постановленіе думы объ увеличеніи сбора съ извощиковъ, какъ превышающее сборъ, установленный для обложенія частныхъ экипажей, на что жаловались извощики, но не получили въ думѣ удовлетворенія. Извощики просили, чтобы дума уничтожила дѣленіе ихъ на 1-й и 2-й разряды, а равно понизила сборъ до 6 руб. для одноконныхъ и 12 р. 50 коп. для пароконныхъ. Новая такса была думой назначена такова: для одиночнаго выѣзда съ одной лошадью 5 руб., а съ перемѣнной лошадью 10 руб., для лихачей 25 руб., для пароконныхъ 1-го разряда 35 руб., а 2-го разряда 25 руб. Въ настоящее время, однако, до рѣшенія дѣла сборъ взимается по старой таксѣ. Дума нашла нужнымъ передать вопросъ въ юридическую комиссію. Затѣмъ думѣ доложено было сообщенное уже нами отношеніе губернатора о томъ, что министерство финансовъ не дало хода ходатайству городской думы о воспрещеніи вывоза ржи за границу, указавши, что если Кіевъ будетъ включенъ въ число нуждающихся мѣстностей, то можетъ воспользоваться существующимъ льготнымъ тарифомъ. Затѣмъ доложено было прошеніе ординатора Александровской больницы А. И. Иванова съ просьбой объ увольненіи его отъ службы по болѣзни. Гл. Кучинскій при этомъ позволилъ себѣ цѣлый рядъ неумѣстныхъ выходокъ по адресу г. Иванова, на что гл. Іозефи заявилъ, что онъ, какъ членъ ревизіонной комиссіи, никакихъ данныхъ противъ г. Иванова не нашелъ. Гл. Зайцевъ и Бурчакъ говорили, что нѣтъ основаній оскорблять д-ра Иванова. Дума приняла отставку д-ра Иванова. Полтавскій губернаторъ просилъ Кіевскую думу принять участіе по сбору пожертвованій на памятникъ Н. В. Гоголю въ Полтавѣ ко дню столѣтія его рожденія, приславши подписные листы. Дума приняла къ свѣдѣнію. По рѣшеніи еще нѣкоторыхъ хозяйственныхъ дѣлъ собраніе закрылось въ 10½ час. вечера до слѣдующаго дня.

---

## Среди газетъ.

⁂ «Россія» такъ опредѣляетъ настроеніе и стремленія новаго состава нашихъ земствъ:

Прежде всего новый составъ земскихъ собраній стремится освободить земство отъ тлетворнаго вліянія революціонныхъ элементовъ, которые свили себѣ прочное гнѣздо подлѣ земскаго сундука. Затѣмъ новый составъ земствъ имѣетъ въ виду не допускать хозяйничанія въ земствѣ вольнонаемныхъ пришельцевъ, образовавшихъ за послѣдніе годы армію совсѣмъ особой красной бюрократіи, земскихъ чиновниковъ, заимствовавшихъ отъ бюрократіи лишь ея худшія стороны. Земское дѣло должно быть всецѣло въ рукахъ земскихъ людей, говорятъ земцы новаго состава. Наконецъ, земство новаго состава ставитъ своей задачей замѣнить прежнюю систему безотчетнаго распоряженія земской кассой организованной и стройной системой планомѣрнаго и добросовѣстнаго хозяйства.

Все это настолько не похоже на недавнее прошлое нашего земства, что, очевидно, въ опредѣленныя и реальныя формы оно выльется только въ результатѣ весьма тяжелой и упорной борьбы. Но новый составъ земскихъ собраній не пугается этой борьбы и рѣшительно приступаетъ къ ней. Эта сторона дѣла заслуживаетъ особыхъ привѣтствій. По крайней мѣрѣ, опредѣляется, что гипнозъ, въ которомъ столько времени держали наше общество всякаго рода революціонныя организаціи, проходитъ и что создается потребность трезво и прямо смотрѣть въ глаза истинѣ. Довольно злоупотребленій, какъ самой земской идеей, такъ и земскими деньгами!—восклицаютъ новый составъ земскихъ собраній и энергично идетъ противъ всего, что справедливо считаетъ основнымъ источникомъ этихъ злоупотребленій.

Разумѣется, на первыхъ порахъ ни кадетскіе „комитеты“, ни находящіеся въ ихъ распоряженіи органы печати не простятъ новому составу земскихъ собраній этого похода противъ „стараго“ земства, т. е. противъ всего того, что нравственно и матеріально питало революціонное броженіе, а нерѣдко и искусственно, съ затратами изъ земской кассы, создавало его. Но считаться съ этимъ не приходится. Было-бы, наоборотъ, только странно, если бы тѣ, кто всѣ надежды свои возлагалъ на земскія деньги, отнеслись спокойно къ неожиданному отлученію отъ этихъ денегъ. Новому составу земскихъ собраній надлежитъ считаться только съ однимъ: съ государственной важностью взятой имъ на себя задачи и съ необходимостью, въ силу этого, вносить въ каждый изъ этой задачи вытекающій вопросъ всю осторожность, серьезность, всю добросовѣстность и энергію, какими только онъ располагаетъ.

Мы переживаемъ совершенно исключительное время, когда, послѣ долгаго сна, пробуждаются живыя силы русскаго общества и когда, съ другой стороны, пронесшійся вихрь революціи наглядно, воочію, показалъ, куда не должны направляться эти живыя силы. Условія для мирнаго и плодотворнаго культурнаго труда постепенно опредѣляются все болѣе, и все болѣе и болѣе освобождается общество отъ навязывавшихся ему съ такой старательностью и столь долго условныхъ представленій, взглядовъ, понятій, утвержденій. Національная идея крѣпнетъ и растетъ, и все острѣе сознается потребность въ національномъ творческомъ трудѣ. Это одно способно и объединить, и развить пробуждающіяся народныя силы. Идя этимъ путемъ, страна изберетъ наиболѣе краткій и самый вѣрный путь къ возрожденію и могуществу...

Въ данномъ отношеніи земству предстоитъ одна изъ первыхъ ролей. Внося въ мѣстную жизнь начала спокойнаго и планомѣрнаго труда на почвѣ широкаго развитія національной идеи, земство укрѣпитъ порядокъ и разовьетъ благосостояніе отдѣльныхъ частей нашей огромной родины и придастъ силу тѣмъ начинаніямъ, которыя должны исходить и исходятъ отъ національнаго правительства и національныхъ законодательныхъ учрежденій.

⁂ Передъ угрозой холеры усердно распространяются въ народѣ всевозможныя брошюрки, наставляющія, какъ надо бороться съ азіатской гостьей. Какія иногда, подъ этимъ предлогомъ, преподаются «наставленія», объ этомъ сообщаетъ интересныя вещи въ «С.-Пет. Вѣд.» г. Энве:

Передо мною лежитъ одна изъ такихъ брошюръ, листокъ № 13, стоющій всего одну копѣйку. Наверху листка—печать общества врачей въ память Пирогова: въ серединѣ—голова и профиль великаго ученаго; кругомъ лента, на которой надпись: „комиссія по распространенію въ народѣ гигіеническихъ знаній“. Эту брошюру земства раздавали даромъ народу, стараясь распространить ее въ самыхъ широкихъ кругахъ крестьянства.

Да и какъ было не стараться распространять ее? Озаглавлена она: „Что необходимо для успѣшной борьбы съ заразными болѣзнями“.

Авторъ предполагаетъ, что земства не удосужились прочитать эту брошюрку:

А, между тѣмъ, довелось кому-то неугомонному заглянуть въ глубину брошюрки, и вотъ вкратцѣ, что тамъ представилось его удивленнымъ взорамъ, со второй странички до послѣдней (сверху).

„Одними лѣкарствами нельзя предохранить людей отъ заразныхъ болѣзней и т. д.

„Больше всего бѣдноты и темноты среди крестьянъ и рабочихъ; оттого-то крестьяне и рабочіе заболѣваютъ чаще другихъ. Отъ войны положеніе тѣхъ и другихъ стало еще хуже. Замѣтно, что забрали въ солдаты и увезли въ чужіе края больше ½ милліона лучшихъ работниковъ... А вѣдь надо не только ѣсть, но и платить подати. Налоги-же вслѣдствіе войны сильно увеличились. Платить-же ихъ приходится тому-же народу. Безъ того крестьяне много платятъ противъ другихъ сословій и во многомъ еще крестьяне не пользуются тѣми правами, которыя есть у другихъ сословій, особенно у дворянъ. Для крестьянина-же и судъ особенный и начальства безъ конца“.

Вы удивлены этими „гигіеническими“ знаніями? Но дальше еще лучшія „холерныя“ свѣдѣнія. Дальше говорится о необходимости для крестьянъ получить столько земли, „чтобы можно было жить безъ чрезмѣрнаго труда“; „объ отчужденіи земли, о рабочемъ днѣ, объ освобожденіи крестьянъ отъ уплаты выкупныхъ платежей, объ отмѣнѣ съ крестьянъ всякихъ косвенныхъ налоговъ“ и проч., и проч. А еще дальше, на стр. 10, сказано: „при какихъ-же условіяхъ можетъ народъ добиться всего того, о чемъ здѣсь сказано“?

Эта фраза напечатана жирнымъ шрифтомъ,—вѣрно на тотъ конецъ, если чья-нибудь „земскія“ глаза, перелистывая, но не читая брошюрку (читать, вѣдь такія брошюрки некогда и скучно) полюбопытствуютъ заглянуть въ середину „листка“!.. А затѣмъ идутъ всякія наставленія изъ революціоннаго катехизиса и такъ вплоть до 16 стр., т. е. до конца.

Теперь представьте себѣ крестьянина, желающаго знать, какія онъ, въ своей безпомощности, можетъ принять мѣры противъ грозящей ему и его семьѣ холеры? Поставьте себя на его мѣсто? Представьте, что у васъ боленъ ребенокъ дифтеритомъ... вы бѣжите покупать анти-дифтеритную сыворотку, а благожелатель—аптекарь, помимо вашего вѣдома, вмѣсто нея всучаетъ вамъ „ждановскую жидкость“ или „джейсъ“! Или у васъ жена, отецъ, сынъ умираютъ отъ холеры, а вамъ въ аптекѣ даютъ нести скорѣе на домъ санатогенъ?.. Что остается вамъ дѣлать,—да не вамъ одному, а многимъ, обманутымъ, какъ вы, въ минуту остраго горя? Да останется одно: бить обидчиковъ. На эту психологію и разсчитана брошюрка. Аптекарями же и аптеками здѣсь являются не составители брошюрки, а ея распространители. Хитроумныя, предательскія брошюрки!.. Говорятъ, ихъ не одна тысяча гуляетъ по святой Руси, но много подъ разными медицинскими заглавіями и, что удивительнѣе всего, ихъ распространяютъ сами земства.

---

## СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

### I.

### Разбой.

Въ ночь на 11 декабря прошлаго года въ д. Кантелинѣ, Липовецкаго уѣзда, трое неизвѣстныхъ лицъ совершили разбойное нападеніе на домъ кр. Тысевича. Разбойники пробрались въ домъ обманнымъ образомъ, заявивъ Тысевичу, что принесли телеграмму его сыну и просили открыть дверь. Ворвавшись въ домъ черезъ открытую имъ дверь, они грозили Тысевичу смертью, требуя выдачи денегъ, причемъ одинъ изъ нихъ поставилъ на столъ какой-то завернутый въ бумагу предметъ, заявивъ, что это бомба. Разбойники взяли у Тысевича 150 рублей наличными деньгами и скрылись. Потерпѣвшій, выскочивши черезъ окно на улицу, сталъ кричать о помощи, собрался народъ, явилась полиція, но разбойниковъ уже и слѣдъ простылъ. На другой день полиціей въ м. Ильинцахъ задержаны были по подозрѣнію въ этомъ преступленіи крестьяне: Иванъ Бобченко, Мартынъ Боярскій и Архипъ Костюкъ; у нихъ отобрано было 145 рублей. Задержанные не признавали себя виновными, утверждая, что деньги отобранныя у нихъ, собственныя. Однако они были опознаны потерпѣвшимъ и уличались еще нѣкоторыми обстоятельствами. Привлеченные къ отвѣтственности задержанные крестьяне были заключены подъ стражу и преданы военному суду. 19 февраля дѣло Боярскаго, Бобченко и Костюка разсматривалось Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ. Подсудимые сознались въ совершенномъ преступленіи. Судъ приговорилъ ихъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе, но постановилъ, въ виду смягчающихъ вину обстоятельствъ дѣла, ходатайствовать передъ командующимъ войсками Кіевскаго военнаго округа о замѣнѣ осужденнымъ смертной казни каторжными работами: Боярскому на 8 лѣтъ, а Бобченко и Костюку каждому на 4 года.

### II.

### Убійство и ограбленіе.

19 февраля, Кіевскій военно-окружной судъ приступилъ къ разбору дѣла о крестьянахъ: Иванѣ и Андреѣ Коваляхъ, Титѣ Мищенко, Иванѣ Головченко (онъ-же Костюченко) и Николаѣ Дорошенко, обвиняемыхъ въ убійствѣ съ цѣлью ограбленія завочника Гидали Сироты и его внука Мордки Аксельруда, а также тяжкомъ пораненіи дочери Сироты Моси. Преступленіе совершено въ ночь на 20 ноября прошлаго года въ с. Грузскомъ, Кіевскаго уѣзда. Разбойники въ числѣ пяти лицъ проникли, какъ предполагаютъ, черезъ окно въ лавку Гидали Сироты и, взявъ съ прилавка гири отъ вѣсовъ, нанесли ими тяжелыя пораненія въ голову

первоначально дѣвушкѣ Моси, а затѣмъ тѣмъже орудіемъ убили спящихъ Сироту и его внука Аксельруда. Расправившись со своими жертвами, разбойники похитили неизвѣстно какую сумму денегъ у лавочника и скрылись. Оставшаяся въ живыхъ Мося Сирота опознала какъ убійцъ своего отца крестьянъ: Головченко, Ивана Коваля и хозяина усадьбы, гдѣ они квартировали, Тита Мищенко, а позже она опознала еще Андрея Коваля и Дорошенко. Всѣ эти 5 человѣкъ были арестованы, хотя у нихъ при обыскахъ ничего предосудительнаго не было найдено и они отрицали свою виновность. Дѣло это направлено было въ военный судъ, который разсматривалъ его въ теченіе двухъ дней. На судѣ снова единственной уликой противъ подсудимыхъ было опознаніе ихъ дочерью убитаго Сироты. Подсудимые продолжали категорически отрицать свою виновность, сославшись на рядъ свидѣтелей, удостовѣрившихъ ихъ alibi. Военный судъ послѣ полуторачасового совѣщанія вчера, въ 6 час. вечера, вынесъ всѣмъ подсудимымъ оправдательный приговоръ.

**УМАНЬ. (Корреспонденція „Кіевлянина").** Уманско-липовецкое сельско-хозяйственное общество открыто и смѣло бросило перчатку германской обрабатывающей промышленности. Хотя, въ виду послѣднихъ заявленій о существованіи непоколебимой дружбы между Германіей и Россіей, такой враждебный актъ по адресу дружественной державы со стороны русскаго сельско-хозяйственнаго общества непонятенъ, но тѣмъ не менѣе фактъ остается фактомъ. Общество рѣшило прекратить выписку изъ Германіи сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій и замѣнить таковыя издѣліями польскихъ заграничныхъ или мѣстныхъ заводовъ. Плуги рѣшено выписывать отъ фирмы Цегельскаго изъ Познани, а по отношенію къ пріобрѣтенію другихъ орудій, не выдѣлываемыхъ дома, общество вошло въ переговоры съ фабрикантомъ Бехманомъ (не нѣмцемъ) изъ Рудницы, въ Чехіи. Дабы не имѣть дѣла съ нѣмцами даже по поводу тѣхъ нѣмецкихъ орудій, которыя находятся уже въ рукахъ мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ, наше сельско-хозяйственное общество вошло въ соглашеніе съ мѣстной фабрикой «Трудъ», которая обязалась изготовлять различныя запасныя части къ машинамъ и орудіямъ, попавшимъ къ намъ раньше изъ Германіи. Вообще, проявляемое нашимъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ недружелюбіе къ нѣмцамъ таково, что можно думать, что Умань и Липовецъ находятся не въ предѣлахъ коренной Россіи, а въ двухъ верстахъ отъ Познани, и что нѣмцы именно липовецкимъ черноземомъ хотятъ увеличить свой фатерландъ. Впрочемъ, наше сельско-хозяйственное общество питаетъ недружелюбныя чувства не къ однимъ только нѣмцамъ, ибо нельзя сказать, чтобы оно благопріятно относилось и къ русскому языку. Дѣло такое. Нѣсколько времени тому назадъ оно задумало издавать на русскомъ языкѣ спеціальную газету «Плугъ», но дѣло не пошло, такъ какъ въ районѣ дѣятельности общества не нашлось знатоковъ русскаго языка и, за отсутствіемъ читателей, дѣло прекратилось. Теперь правленіе общества, все таки считая печатный органъ для себя не лишнимъ, вошло куда слѣдуетъ съ представленіемъ о разрѣшеніи печатать «Плугъ» на двухъ языкахъ: русскомъ и польскомъ, причемъ, впрочемъ, остается въ неизвѣстности, что будетъ печататься по русски, а что по польски. Здѣшніе злые языки московскаго происхожденія увѣряютъ, что по русски предположено печатать названіе и адресъ типографіи, что для спокойствія «оффиціальныхъ сферъ» считается вполнѣ достаточнымъ. Не будучи посвященъ въ сокровенныя тайны нашего сельско-хозяйственнаго общества, я не знаю, конечно, въ какія формы долженъ отлиться нашъ будущій журнальный утраквизмъ, но смѣю думать, что «правительственный языкъ» при этомъ едва-ли будетъ чувствовать себя въ блестящемъ положеніи. Не знаю я также и того, какая часть текста—польская или русская въ журналѣ «Плугъ» будетъ печататься за счетъ той субсидіи въ 1000 р., которую назначилъ Уманско-липовецкому обществу кіевскій губернскій земскій комитетъ, но, во всякомъ случаѣ, считаю себя достаточно освѣдомленнымъ, чтобы сказать, что эта субсидія не дана ни для польско-нѣмецкой войны, ни для попытокъ польско-сепаратистическаго свойства. За послѣдніе годы наше, считающееся русскимъ, сельско-хозяйственное общество, повидимому, совершенно забыло, гдѣ оно существуетъ и какъ называется та территорія, на которой оно призвано работать. «Русскій духъ» здѣсь такъ старательно и всесторонне выкуривается, что надо еще считать любезностью предложеніе хоть часть текста въ газетѣ общества печатать по русски, въ дѣйствительности общество безъ этой любезной уступки могло-бы и совсѣмъ обойтись, какъ оно обходится безъ русскаго языка въ другихъ случаяхъ своей жизни. Да позволено будетъ видѣть въ этой уступкѣ лишь результатъ истинно-польской вѣжливости и привѣтствовать нарожденіе въ нашемъ «забранномъ» краѣ чисто польскихъ общественно-промышленныхъ институцій.

**Г. ЗВЕНИГОРОДКА. (Корресп. „Кіевлянина").** Въ виду предстоящаго въ текущемъ мѣсяцѣ у кіевскаго предводителя дворянства съѣзда землевладѣльцевъ и другихъ представителей губерніи съ цѣлью разрѣшенія вопроса о мѣрахъ борьбы въ провинціи съ грабежами, поджогами и убійствами, нашъ мѣстный предводитель дворянства И. Ф. Моссаковскій 11 февраля пригласилъ для обмѣна мнѣній мѣстныхъ землевладѣльцевъ, волостныхъ старшинъ, мировыхъ посредниковъ и становыхъ приставовъ во главѣ съ исправникомъ. На этомъ собраніи прежде всего было высказано желаніе удалять порочныхъ членовъ сельскихъ обществъ, не обременяя при этомъ расходами крестьянъ; ходатайствовать о воспрещеніи высылаемымъ и лишеннымъ правъ по суду селиться въ сосѣднихъ губерніяхъ; разрѣшить выселеніе порочныхъ членовъ съ 18-лѣтняго возраста, а въ промежутокъ отъ 14 до 18 лѣтъ подвергать молодежь тѣлесному наказанію или содержанію въ колоніяхъ для малолѣтнихъ преступниковъ; возобновить институтъ упраздненныхъ сотскихъ и десятскихъ подчинивъ ихъ опять полиціи и дать имъ приличное содержаніе, увеличить число полицейскихъ чиновниковъ, не упраздняя отряда стражниковъ, находящихся при становыхъ квартирахъ, ходатайствовать объ основаніи фонда для выдачи пособія пострадавшимъ и потерпѣвшимъ какъ лицамъ администраціи, такъ и частнымъ, вслѣдствіе разбойничьихъ операцій. Кромѣ того волостные старшины (7) единогласно ходатайствовали о расширеніи ихъ административной власти, за мелкіе проступки молодежи, равняющейся власти волостного суда. Характерно то явленіе, что вопросъ о тѣлесномъ наказаніи молодежи единогласно и исключительно поддерживался волостными старшинами, при безмолвномъ согласіи всего собранія, если не считать заявленія предсѣдателя, что вопросъ этотъ едва ли можетъ быть разсматриваемъ.

**С. ПЕЦКОВКА,** Чигиринскаго уѣзда. **(Корресп. „Кіевлянина").** Въ ночь на 14 февраля, въ нашемъ селѣ звѣрски убиты въ своей квартирѣ сидѣлецъ казенной винной лавки крестьянинъ Михаилъ Локчинскій и его жена Татьяна, а также тяжело раненъ сынъ Владиміръ, 11 лѣтъ. Разбойники проникли въ квартиру посредствомъ взлома окна, въ то время, когда Локчинскіе уже спали. Сидѣлецъ убитъ сонный; ему нанесена въ високъ смертельная рана какимъ то тупымъ орудіемъ. По словамъ оставшагося въ живыхъ мальчика, разбойники водили его мать по комнатамъ, били ее чѣмъ то по головѣ и требовали указать гдѣ деньги; убивъ мать, разбойники положили ее на кровать и, замѣтивъ его, Владиміра на печкѣ, тѣмъ же орудіемъ нанесли и ему нѣсколько ударовъ по головѣ, проломавъ даже черепъ. На утро мальчикъ имѣлъ силы разсказать полиціи, что разбойниковъ было двое, они пытали мать, требуя денегъ, затѣмъ добили ее, а потомъ уже взялись и за него; разсказавъ это, Владиміръ Локчинскій впалъ въ безсознательное состояніе и въ такомъ положеніи отвезенъ былъ въ Каменскую больницу. Явившіеся утромъ на мѣсто преступленія чины полиціи обнаружили въ квартирѣ сидѣльца два трупа—самъ Локчинскій лежалъ на диванѣ съ газетой въ рукахъ, съ зіяющей страшной раной на лѣвомъ вискѣ, жена же его оказалась на кровати, лицо несчастной женщины было страшно обезображено, правый глазъ вышибленъ, выше праваго глаза сквозная рана и еще другія пораненія, кровать и стѣны залиты кровью, всѣ вещи въ квартирѣ перерыты и запачканы кровью. По словамъ прибывшихъ изъ м. Каменки дочерей убитыхъ, разбойники похитили у ихъ родителей 120 руб. наличными деньгами, часы и нѣкоторыя другія вещи. По подсчету же акцизнаго чиновника, казенныхъ денегъ ограблено 105 рублей. Убійцы, судя по оставленнымъ слѣдамъ, совершивъ свое ужасное дѣло, выпивали въ квартирѣ и закусывали.

**С. МАРЖУШИ,** Бердичевскаго у. **(Корреспонденція „Кіевлянина").** Днемъ, 8 февраля, въ нашемъ селѣ разыгралась тяжелая драма въ семьѣ старика крестьянина Ѳоки Семенюка. Душевно-больной сынъ Семенюка Тимофей, 27 лѣтъ, въ припадкѣ умоизступленія зарубилъ топоромъ отца и убѣжалъ изъ дома, но на другой день былъ задержанъ полиціей и содержится подъ стражей впредь до особыхъ распоряженій судебныхъ властей.

**ОСТРОГЪ. (Корресп. „Кіевлянина").** Директоръ Острожской гимназіи Окоемовъ, желая увѣковѣчить память 300-лѣтней годовщины со дня смерти великаго и знаменитаго поборника православія и русской народности князя Константина Острожскаго, пришелъ къ мысли, что наиболѣе достойнымъ памятникомъ для великаго борца будетъ устройство при Острожской гимназіи стипендіи памяти князя Константина Константиновича и постановки мраморной доски въ гимназической церкви, съ изображеніемъ на ней иниціаловъ и герба князя Константина Константиновича, съ заглавнымъ текстомъ первопечатной библіи. Для осуществленія указанной мысли г. Окоемовъ рѣшилъ обратиться къ русскому обществу съ приглашеніемъ откликнуться своими пожертвованіями и тѣмъ посодѣйствовать осуществленію вышеозначеннаго предположенія. Мѣстное общество отнеслось доброжелательно къ мысли директора гимназіи и уже собрано по подпискѣ болѣе 400 руб.

**ЛИТИНЪ.** Одесскимъ жандармскимъ полицейскимъ управленіемъ желѣзныхъ дорогъ получено телеграфное сообщеніе, что 16 февраля въ 8 часовъ вечера въ гор. Литинѣ произведено вооруженное нападеніе на почтово-телеграфную контору; шестеро вооруженныхъ злоумышленниковъ прошли въ контору, убили сторожа и ограбили деньги. Грабители были отбиты служащими, которымъ удалось отобрать и похищенныя деньги. Разбойники, по словамъ „Рус. Рѣчи", скрылись по направленію къ городу Винницѣ. Производятся энергичные розыски.

**КРЕМЕНЧУГЪ.** Военнымъ судомъ обвиняемые въ вооруженномъ нападеніи на купца Кагана въ Хорольскомъ уѣздѣ, по словамъ „Полт. Гол.", приговорены: Жукъ—къ двадцатилѣтней каторгѣ, Парчинскій и Голубковъ—къ повѣшенію.

**ПРОСКУРОВЪ.** Выѣздной сессіей Кіевскаго военно-окружного суда, по словамъ „Од. Нов.", разсмотрѣно громкое дѣло объ убійствѣ въ октябрѣ прошлаго года пристава Чижевскаго и урядника Тостановскаго въ Богополѣ. Обвиняемаго въ принадлежности къ партіи анархистовъ и въ убійствахъ чиновъ полиціи Тріанскаго военный судъ приговорилъ къ смертной казни чрезъ повѣшеніе, двухъ братьевъ и сестру Крутковыхъ, за укрывательство Тріанскаго, къ каторжнымъ работамъ на 15 лѣтъ. Мать Крутковыхъ, также преданная суду, умерла въ тюрьмѣ.

**ЧЕРНИГОВЪ.** Въ 10 час. вечера, 17 февраля, въ домѣ Ходоровскаго, по Пятницкой улицѣ, въ квартирѣ мѣщанина Е. Лейбовича, чинами полиціи, какъ передаетъ „Черн. Сл.", захвачено незаконное собраніе еврейской молодежи, въ числѣ 13 человѣкъ. Виновные привлекаются къ административному взысканію.

# ТЕЛЕГРАММЫ.

## Отъ нашихъ корреспондентовъ.

### 20-го февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 февраля. «Русь» передаетъ, что совѣтъ Петербургскаго университета отказалъ въ легализаціи партіи союза русскаго народа и сдѣлалъ учредителямъ выговоръ.

## С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

### 20-го февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 февраля. На всеподданнѣйшемъ адресѣ московскаго дворянства Его Императорскому Величеству благоугодно было 18 февраля собственноручно начертать: «Благодарю за чувства любви и преданности. Я увѣренъ, что дворянство московское, вѣрное завѣтамъ предковъ, честно сослужитъ Мнѣ теперь, какъ и встарь ожидаемую Мною отъ него службу и посвятитъ всѣ силы свои къ проведенію въ жизнь предуказаній Моихъ по обновленію и укрѣпленію государственнаго строя нашей великой Россіи».

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 февраля. Государственный Совѣтъ. Засѣданіе открывается въ 2 часа 18 минутъ. Предсѣдательствуетъ *Акимовъ*. Государственный секретарь докладываетъ перечень законопроектовъ, одобренныхъ Совѣтомъ и Думою и удостоившихся Высочайшаго утвержденія. Почтивъ вставаніемъ память скончавшагося члена Любовицкаго, Совѣтъ переходитъ къ обсужденію дѣлъ. Согласно заключенію коммиссіи личнаго состава, Государственный Совѣтъ признаетъ вновь избраннаго въ члены Совѣта отъ промышленности Лосева имѣющимъ надлежащія полномочія. На очереди обсужденіе поступившаго изъ Думы законопроекта о распространеніи на губерніи Прибалтійскія, Царства Польскаго, Кавказскій край и генералъ-губернаторства Степное и Туркестанское дѣйствія статьи 253 (примѣчанія перваго къ ней) устава лѣсного и отдѣла перваго приложенія къ статьѣ 29 устава о сельскомъ хозяйствѣ. *Ермоловъ* не возражаетъ по существу законопроекта, но находитъ редакцію его не вполнѣ ясной, что можетъ подать поводъ къ недоразумѣніямъ: 1) Ставропольская губернія, бывшая раньше въ составѣ кавказскихъ, управляемыхъ особымъ положеніемъ, въ 1899 году изъ этихъ губерній выдѣлена и пріобщена къ губерніямъ, управляемымъ по общему положенію, но такъ какъ законоположенія объ отводѣ школамъ земельныхъ участковъ, при безплатномъ отпускѣ лѣса, до настоящаго законопроекта не были распространены на губерніи, управляемыя особымъ положеніемъ, а настоящій законопроектъ говоритъ только объ этихъ губерніяхъ и областяхъ, то изъ-за опасности редакціи проекта Ставропольская губернія можетъ оказаться внѣ дѣйствія закона, чего, по мысли законодателя, быть не должно; 2) благодаря той же неясности редакціи могутъ возникнуть сомнѣнія, какъ быть съ православными школами Царства Польскаго, которыя и до настоящаго законопроекта уже пользовались указанными въ немъ льготами по особому законоположенію, изложенному въ статьѣ 255 устава лѣсного. Надо оговорить въ законопроектѣ, сохраняется-ли по отношенію къ этимъ школамъ прежній особый порядокъ, или-же онѣ подпадаютъ подъ дѣйствіе новаго, а статья 255 подлежитъ поэтому отмѣнѣ. Въ виду этихъ соображеній, Ермоловъ предлагаетъ передать законопроектъ, для болѣе точнаго его редактированія въ комиссію законодательныхъ предположеній. Главноуправляющій землеустройствомъ и земледѣліемъ *князь Васильчиковъ*, находя, что сомнѣнія относительно Ставропольской губерніи несущественны и устранятся сами собою при новой кодификаціи свода законовъ, соглашается съ высказаннымъ Ермоловымъ взглядомъ относительно правительственныхъ школъ Царства Польскаго, почему и не возражаетъ противъ передачи законопроекта въ комиссію. Совѣтъ постановляетъ единогласно передать законопроектъ въ комиссію и переходитъ къ разсмотрѣнію законопроекта о введеніи преподаванія польскаго языка и практическихъ уроковъ ариѳметики на этомъ языкѣ въ бѣльской и холмской учительскихъ семинаріяхъ и объ учрежденіи штатныхъ должностей преподавателей польскаго языка въ пяти и должности преподавателя литовскаго языка въ одной семинаріяхъ. Докладчикъ финансовой комиссіи *Дмитріевъ* полагаетъ, что комиссія, согласно статьѣ 114 наказа Совѣта, войдя въ обсужденіе одной только финансовой стороны дѣла, по существу-же его не касаясь вовсе, приняла во вниманіе, что общая сумма новыхъ изъ казны издержекъ, вызываемыхъ введеніемъ преподаванія польскаго языка и практическихъ уроковъ ариѳметики въ перечисленныхъ семинаріяхъ, составляетъ 3,550 рублей въ годъ и что таковой расходъ, въ виду его незначительности, не можетъ считаться обременительнымъ для казны, а самый размѣръ отвѣчаетъ вполнѣ назначенію. Поэтому комиссія не встрѣчаетъ препятствій къ разрѣшенію испрашиваемаго законопроектомъ ассигнованія. При этомъ Дмитріевъ докладываетъ, что въ комиссіи были высказаны и соображенія по существу законопроекта, причемъ нѣкоторые члены комиссіи находили, что онъ затрагиваетъ и въ части разрѣшаетъ широкій вопросъ о мѣстныхъ языкахъ и считаютъ такое попутное рѣшеніе важнаго вопроса недопустимымъ. *Аничковъ* находитъ, что законопроектъ стоитъ въ противорѣчіи съ 11 томомъ свода законовъ, именно въ той своей части, которая говоритъ о практическихъ урокахъ ариѳметики на польскомъ языкѣ, и считаетъ необходимымъ исключить изъ него упоминаніе о практическихъ урокахъ по ариѳметикѣ. За подписью десяти членовъ поступаетъ предложеніе передать законопроектъ въ комиссію законодательныхъ предположеній. *Таганцевъ*, оговорившись, что онъ лично не противъ введенія преподаванія на польскомъ языкѣ, находитъ, что разсматриваемый законопроектъ вызываетъ сомнѣнія относительно своей конструкціи и согласованности съ существующими законами, напримѣръ: онъ устанавливаетъ для пяти семинарій обязательность преподаванія на польскомъ языкѣ, между тѣмъ существуетъ законъ, согласно которому преподаваніе въ семинаріяхъ должно производиться на русскомъ языкѣ. Затѣмъ законопроектъ вводитъ въ этихъ семинаріяхъ штатныхъ преподавателей польскаго языка, между тѣмъ, согласно существующимъ законоположеніямъ, польскій языкъ долженъ преподаваться инспекторомъ-руководителемъ. Въ виду этихъ несоотвѣтствій, а также въ виду того, что финансовая комиссія разсматривала законопроектъ лишь съ финансовой точки зрѣнія, ораторъ поддерживаетъ предложеніе десяти членовъ о передачѣ законопроекта въ комиссію законодательныхъ предположеній. *Лукьяновъ* возражаетъ противъ направленія законопроекта въ комиссію. Самый законопроектъ очень кратокъ и несложенъ, почему всѣ недоразумѣнія легко могутъ быть разрѣшены общимъ собраніемъ. Что-же касается затрагиваемой законопроектомъ политической стороны дѣла, то цѣлесообразнѣе въ общемъ собраніи устанавливать общую политическую точку зрѣнія. Наконецъ, въ виду происшедшихъ въ личномъ составѣ министерства народнаго просвѣщенія перемѣнъ со времени первоначальнаго внесенія законопроекта, ораторъ находитъ интереснымъ знать отношеніе министерства къ данному законопроекту въ настоящее время. Въ 3 часа 25 мин. объявляется перерывъ на четверть часа.

По возобновленіи засѣданія товарищъ министра народнаго просвѣщенія *Бельостинъ* отмѣчаетъ, что законопроектъ подвергся въ настоящемъ засѣданіи обсужденію съ трехъ точекъ зрѣнія: финансовой, политической и законодательной. Финансовая сторона вопроса сомнѣнія не возбудила, поэтому нѣтъ надобности касаться. Относительно политической стороны ораторъ уполномоченъ заявить, что обсужденіе ея едва-ли представлялось бы нынѣ, до рѣшенія вопроса о Холмщинѣ, своевременнымъ, тѣмъ болѣе, что министерство по этому поводу еще не имѣло случая высказаться, хотя вопросъ о Холмщинѣ предрѣшенъ уже въ смыслѣ выдѣленія ея изъ Царства Польскаго, но когда это произойдетъ и какъ будетъ произведено, пока еще неизвѣстно. Тѣмъ временемъ практическія потребности преподаванія настоятельно требуютъ обезпечить начальное училище необходимымъ контингентомъ преподавателей и упрочить положеніе послѣднихъ. Единственная цѣль законопроекта—обезпечить способъ преподаванія. Министерство можетъ сказать одно—что оно не считало и нисколько не считаетъ себя обязаннымъ въ отношеніи политической стороны вопроса. Когда современемъ состоится выдѣленіе Холмщины, тогда соотвѣтственно будетъ измѣнено и предполагаемое положеніе о холмскихъ учительскихъ семинаріяхъ. Если семинаріи будутъ выдѣлены изъ Царства Польскаго, то преподаваніе на польскомъ языкѣ въ нихъ не останется; если же одна изъ нихъ останется въ польской мѣстности, то въ ней останется преподаваніе на польскомъ языкѣ. Предрѣшеніе вопроса въ настоящее время совершенно неудобно. Что же касается предложенія о передачѣ законопроекта въ комиссію, то ораторъ признаетъ такое направленіе дѣла наиболѣе удобнымъ и цѣлесообразнымъ. Совѣтъ большинствомъ голосовъ высказывается за передачу законопроекта въ комиссію законодательныхъ предположеній и переходитъ къ обсужденію законопроекта объ установленіи въ 1908 году по губерніямъ и областямъ Закавказскаго края и областямъ Терской и Кубанской суммъ государственной оброчной подати и среднихъ окладовъ государственнаго поземельнаго налога и о порядкѣ осуществленія мѣропріятій по преобразованію сельско-врачебной части на Закавказьѣ. Постатейное и общее чтеніе законопроекта не встрѣчаетъ возраженій. Весь законопроектъ принимается Совѣтомъ единогласно въ редакціи, одобренной Думой. Въ 4 часа 20 мин. засѣданіе закрывается. Слѣдующее засѣданіе назначено на 27 февраля. Предметами занятій пока намѣчены два поступившіе изъ Думы законопроекта: 1) о размѣрѣ налога съ недвижимыхъ имуществъ въ 1908 году и 2) объ ассигнованіи средствъ для оказанія помощи населенію, пострадавшему въ 1907 году отъ неурожая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 февраля. Государственная Дума. Засѣданіе 19 февраля. (Окончаніе). Засѣданіе возобновляется въ 9 часовъ 14 минутъ. Предсѣдательствуетъ *князь Волконскій*. *Отецъ Никоновичъ* говоритъ, что записавшіеся ораторы его партіи уполномочили его, въ виду заявленія представителя министерства финансовъ о томъ, что вѣдомство принимаетъ на себя разработку соотвѣтственнаго законопроекта, заявить, что они отказываются отъ слова. По существу вопроса ораторъ полагаетъ, что указанныя въ законопроектѣ мѣры до тѣхъ поръ не дадутъ желательныхъ результатовъ, пока не будутъ установлены строгія карательныя мѣры противъ тайной продажи питей. *Отецъ Гепецкій* заявляетъ, что ни по суду, ни по убѣжденію онъ не можетъ обвинять русскій народъ въ пьянствѣ. Дума обязана сказать странѣ, что она намѣрена сдѣлать, чтобы излѣчить этотъ народный недугъ. Вѣдь проектируемыя административно-полицейскія мѣры—одинъ самообманъ. Только лучшія условія существованія, только реформы мѣстной жизни могутъ привести къ реальной борьбѣ съ этимъ народнымъ зломъ (аплодисменты на всѣхъ скамьяхъ). Принимая ограничительныя мѣры, указанныя въ проектѣ, мы должны сказать, что только пріумноженіе школъ, развитіе внѣшкольнаго образованія, организація общественныхъ работъ для неимущихъ, улучшеніе быта рабочихъ, облегченіе земельной нужды, когда русскій народъ увидитъ, что онъ сталъ, наконецъ, полноправнымъ гражданиномъ (шумные аплодисменты на всѣхъ скамьяхъ), только тогда, когда мы проведемъ реформы въ такомъ объемѣ, только тогда удастся уничтожить пьянство и не только пьянство, а всякое волненіе, недовольство, даже новые эксцессы революціоннаго движенія (аплодисменты). Было бы величайшимъ чудомъ міра, если бы продиктованныя нами велѣнія бумажнаго закона, могли бы измѣнить направленіе жизни» (аплодисменты на всѣхъ скамьяхъ). Высказываясь за возвращеніе законопроекта въ комиссію для детальной разработки, отецъ Гепецкій вноситъ соотвѣтственную формулу перехода. *Протоіерей Розматовскій* также признаетъ запретительныя мѣры палкой о двухъ концахъ. Не мѣры запрета, а мѣры гуманности и воспитанія, солнце положительныхъ мѣръ—просвѣщеніе, могутъ привести къ искорененію пьянства (аплодисменты). *Челышевъ* видитъ чудное предзнаменованіе Промысла Божія, что именно въ годовщину великаго событія, плода рукъ Царя-Освободителя, Государственная Дума, созданіе рукъ Его Вѣнценоснаго Внука, приступаетъ къ борьбѣ съ величайшимъ народнымъ зломъ. Присоединяясь къ докладу комиссіи, ораторъ вноситъ рядъ поправокъ, подробно ихъ мотивируя массой примѣровъ изъ всѣхъ областей жизни. Ораторъ доказываетъ, что пьянство—корень всѣхъ золъ, и оглашаетъ проектъ дополнительныхъ статей, усиливающихъ наказуемость тайной продажи питей (аплодисменты). *Предкальнъ* отмѣчаетъ, что язвы алкоголизма, главнымъ образомъ, ложатся тяжелымъ бременемъ на трудящіеся классы, ибо тяжелыя условія ихъ быта способствуютъ развитію пьянства. Только въ уничтоженіи политическаго гнета и широкомъ развитіи культурно-просвѣтительныхъ учрежденій среди широкихъ народныхъ массъ кроется единственный путь къ борьбѣ съ пьянствомъ. *Милюковъ* полагаетъ, что о важности вопроса всего лучше свидѣтельствуютъ живыя слова, раздавшіяся съ правыхъ скамей,—слова, къ которымъ, не задумываясь, могла бы прислушаться и оппозиція. Сложность и трудность разрѣшенія этого важнаго вопроса доказывается раздѣленіемъ мнѣній: одни считаютъ возможнымъ искорененіе пьянства лишь при полномъ оздоровленіи нашей жизни, другіе находятъ, что средство для борьбы съ пьянствомъ въ противоалкогольномъ законодательствѣ. Особенно богатый опытъ въ дѣлѣ противоалкогольнаго законодательства даютъ намъ скандинавскія страны и Америка... (шумъ, смѣхъ, возгласы: «ого»).. Милюковъ продолжаетъ: Да, Америка. Послѣдняя моя поѣздка въ Америку дала мнѣ свѣдѣнія по противоалкогольному законодательству, которыя пригодятся и вамъ. Послѣ обзора нѣсколькихъ противоалкогольныхъ системъ, ораторъ приходитъ къ выводу, что запретительная система можетъ имѣть успѣхъ лишь тогда, когда общество готово поддерживать эти запретительныя мѣры, и чтобы писать строгіе законы, необходимо подготовить почву въ обществѣ. Въ заключеніе ораторъ находитъ, что система свободнаго выбора оказывается наиболѣе цѣлесообразной, и если оздоровимъ атмосферу русской деревни, то дѣло искорененія пьянства, при условіи широкаго насажденія въ нашемъ обществѣ борьбы съ пьянствомъ, обойдется безъ запретительныхъ и карательныхъ мѣръ (аплодисменты). Объявляется перерывъ на 10 минутъ.

Засѣданіе возобновляется въ 11 часовъ 40 минутъ вечера. Предсѣдательствуетъ *Хомяковъ*. Священникъ *Титовъ* заявляетъ, что прогрессивная группа присоединяется къ формулѣ Гепецкаго, какъ единственно правильно разрѣшающей вопросъ. *Дзюбинскій* находитъ, что проектируемыя комиссіей мѣры не идутъ дальше пріема бюрократическихъ канцелярій и не должны отнимать драгоцѣннаго времени у высокаго собранія. Предлагаютъ формулу перехода, выработанную трудовой группой, указывающую, что измѣненіе культурныхъ, правовыхъ и экономическихъ условій жизни страны, а не мѣры запрета, ведутъ къ искорененію пьянства, и соглашающуюся съ передачей дѣла въ комиссію. *Епископъ Митрофанъ* свидѣтельствуетъ, что сельское духовенство, духовно и экономически неразрывно связано съ крестьянствомъ; онъ привѣтствуетъ каждый шагъ Думы на пути къ искорененію пьянства, видя въ борьбѣ съ нимъ зарю новой эры и новаго освобожденія русской деревни отъ величайшаго ига. Вполнѣ признавая значеніе культурно-просвѣтительныхъ учрежденій, преосвященный Митрофанъ полагаетъ, что результаты примѣненія ихъ все-таки возможны лишь въ отдаленныхъ перспективахъ; борьба же со зломъ нужна немедленная, а этой цѣли отвѣчаютъ проектируемыя комиссіей мѣры. Въ заключеніе епископъ Митрофанъ предлагаетъ законопроектъ передать въ комиссію, куда для совмѣстной разработки законопроекта могутъ являться представители вѣдомства (аплодисменты справа и части лѣвой). Принимается предложеніе объ ограниченіи времени рѣчей ораторовъ 10 минутами. Осталось заслушать 61 оратора. Засѣданіе закрывается въ 12 час. 30 мин. Слѣдующее засѣданіе—21 февраля, въ четвергъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 февраля. Переговоры уполномоченныхъ отъ комиссіи городской думы съ синдикатомъ русскихъ банковъ, во главѣ съ Ліонскимъ кредитомъ, о реализаціи городского займа на сумму 39,000,000 рублей закончены. Деньги должны быть сосредоточены черезъ два мѣсяца въ Парижѣ.

42 члена Государственной Думы фракціи правыхъ и умѣренно-правыхъ внесли въ Думу запросъ морскому министру. Въ запросѣ говорится: 1) извѣстно-ли министру, что англійскій заводъ Витерса не могъ изготовить для заказаннаго ему крейсера «Рюрикъ» надлежащаго качества палубной брони и орудій; 2) что вмѣсто доставки Витерсу въ готовомъ видѣ изготовленныхъ въ Россіи брони и орудій нѣкоторыми чинами морского вѣдомства предписано было передать заводу чертежи нашихъ новыхъ орудій и научить его готовить палубную броню, а затѣмъ и орудійные снаряды по секретному способу, выработанному на казенномъ заводѣ, и 3) что всѣ предписанія о передачѣ англичанамъ нашихъ военныхъ секретовъ были выполнены соотвѣтствующими представителями морского министерства и ни одинъ изъ нихъ не счелъ необходимымъ выполнить указанія закона, т. е. подать начальству о томъ рапортъ. Если изложенное соотвѣтствуетъ дѣйствительности, то были-ли со стороны морского министерства приняты надлежащія мѣры къ судебному разслѣдованію указанныхъ явленій, равно къ пресѣченію всякой возможности повторенія ихъ въ будущемъ, а если приняты не были, то на какомъ основаніи?

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 февраля. Командующій отдѣльнымъ практическимъ отрядомъ Чернаго моря, контръ-адмиралъ Цивинскій, назначенъ начальникомъ черноморскаго отряда, а командующій отдѣльнымъ отрядомъ судовъ для плаванія съ корабельными гардемаринами, контръ-адмиралъ Эбергардъ—начальникомъ балтійскаго отряда, съ оставленіемъ въ должности начальника главнаго морского штаба.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 февраля. Министръ финансовъ разрѣшилъ учредить въ посадѣ Злынкѣ, Новозыбковскаго уѣзда, общественный банкъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 февраля. Въ день памяти освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ Исаакіевскомъ соборѣ совершены торжественная литургія и молебствіе. Литургію совершалъ епископъ Алексій, молебенъ—митрополитъ Антоній, въ сослуженіи митрополитовъ—Московскаго Владиміра, Кіевскаго Флавіана, архіепископовъ и епископовъ. Въ Москвѣ въ Успенскомъ соборѣ и въ храмѣ Христа Спасителя совершены архіерейскимъ служеніемъ литургія и молебствіе съ провозглашеніемъ вѣчной памяти Царю-Освободителю. О такихъ же торжественныхъ богослуженіяхъ получены С.-Петербургскимъ телеграфнымъ агентствомъ сообщенія изъ Кіева, Ярославля, Калуги, Плоцка, Кишинева, Павлограда, Радзивилова, Мышкина, Верхнеднѣпровска, Пятигорска, Славянска, Россіенъ и другихъ городовъ.

Въ день 30-лѣтія освобожденія Болгаріи въ храмѣ Воскресенія Христова совершены панихида по Императорѣ Александрѣ II и молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Россійскому Императорскому и болгарскому княжескому домамъ. Присутствовали многіе участники войны 1877 года, нѣкоторые чины министерства иностранныхъ дѣлъ, личный составъ болгарскаго дипломатическаго агентства, офицеры болгарской арміи, болгарская колонія въ Петербургѣ и многіе представители русскаго общества.

ВОРОНЕЖЪ, 19 февраля. Управляющій Юго-Восточными желѣзными дорогами сообщаетъ, что 19 февраля сквозное пассажирское движеніе возстановилось по всѣмъ линіямъ Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, за исключеніемъ участка Лихая—Сулинъ.

ТИФЛИСЪ, 19 февраля. Днемъ, 19 февраля, на повѣреннаго и конторщика Александровскаго товарищества сахарныхъ заводовъ напали четверо вооруженныхъ и отняли документовъ на сумму около 20,000 рублей.

МОСКВА, 19 февраля. Закрылась сессія губернскаго земскаго собранія. пермское и калужское земства присоединились къ общеземской организаціи.

ВИЛЬНА, 19 февраля. Въ чрезвычайномъ засѣданіи совѣта Святодуховскаго братства постановлено соорудить въ Вильнѣ церковь въ память трехсотлѣтія со дня кончины князя Острожскаго.

ТИФЛИСЪ, 20 февраля. 19 февраля въ концертномъ залѣ второй мужской гимназіи, передъ началомъ «Некрасовскаго утра», когда ученики-пѣвчіе запѣли гимнъ, въ хоръ брошены два разрывныхъ снаряда, разорвавшихся съ значительной силой. Въ переполненномъ дѣтьми залѣ поднялась паника и давка; двое раненыхъ отправлены въ больницу.

КѢЛЬЦЫ, 20 февраля. На станціи «Сухеневъ» пассажирскій поѣздъ, столкнувшись съ товарнымъ, потерпѣлъ крушеніе. Разбиты три классныхъ и нѣсколько товарныхъ вагоновъ; убиты четверо, ранено свыше 30 человѣкъ.

КЕРЧЬ, 20 февраля. Скончался извѣстный фабрикантъ милліонеръ Месаксуди.

ВАРШАВА, 20 февраля. На улицѣ Св. Креста, въ квартирѣ владѣльца склада готоваго платья, взорвалась бомба; разбиты двери.

БАКУ, 20 февраля. Днемъ 19 февраля произведено покушеніе на начальника охраннаго отдѣленія ротмистра Орловскаго. Злоумышленники, открывшіе стрѣльбу, бросились бѣжать; одинъ изъ нихъ задержанъ. Спустя полчаса разорвалась бомба, положенная однимъ изъ злоумышленниковъ. Пострадали нѣсколько находившихся вблизи человѣкъ.

ВОРОНЕЖЪ, 20 февраля. Сквозное пассажирское движеніе возстановлено по всѣмъ линіямъ Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ. За управляющаго дорогами Сушкевичъ.

МОСКВА, 20 февраля. На Замоскворѣчьѣ обнаружена тайная типографія с.-д. Трое арестованы.

По дѣлу о преступной организаціи партіи с.-р. суду предано 100 человѣкъ.

Соглашеніе города съ англійскими банкирами подписано. Первые 18 милліоновъ проданы по 87 за 100, остальные 12 милліоновъ—по $90\frac{1}{2}$ за 100, за вычетомъ 5 проц. комиссіонныхъ, страховыхъ и другихъ расходовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 февраля. При пріемѣ митрополитомъ Антоніемъ членовъ думской комиссіи по дѣламъ православной церкви предсѣдатель комиссіи произнесъ рѣчь, въ которой, между прочимъ, сказалъ: «Ждемъ, что государственная власть вернетъ, наконецъ, церкви ея каноническую свободу и каноническое самоуправленіе, дозволивъ осуществиться святому желанію всѣхъ православныхъ—чтобы созвался святой всероссійскій помѣстный соборъ. Да воспріиметъ церковь русская вновь руководителемъ своимъ не правду человѣческую, а правду Божію». Митрополитъ Антоній въ отвѣтной рѣчи прочелъ письмо Государя Императора, выражающее горячее желаніе видѣть преобразованіе церкви согласно каноническимъ основамъ. Далѣе митрополитъ Антоній констатировалъ, что у церкви все готово для помѣстнаго собора, и указалъ, что остается лишь молить Господа объ осуществленіи воли Его Величества.

Седьмая бюджетная подкомиссія, закончивъ разсмотрѣніе смѣты св. Синода, вынесла, между прочимъ, постановленія: возбудить въ законодательномъ порядкѣ вопросъ объ отмѣнѣ нынѣ дѣйствующаго въ св. Синодѣ порядка использованія остатковъ, поступающихъ въ спеціальныя средства Синода, установивъ, чтобы остатки поступали на общихъ основаніяхъ въ государственное казначейство; подчинить расходованіе суммъ по оборотамъ вѣдомства православнаго исповѣданія общимъ правиламъ отчетности; установить опредѣленный окладъ содержанія епархіальныхъ и викарныхъ архіереевъ; доставить свѣдѣнія ко времени внесенія смѣты на 1909 годъ—является-ли полезнымъ существованіе женскаго училища и духовной семинаріи въ Цетинье; упразднить московскую синодальную контору. Комиссія признала возможнымъ оставить смѣты Св. Синода на 1908 года безъ измѣненій, опредѣливъ доходную смѣту въ 86,609 рублей, расходную—въ 29,739,152 рубля.

ОДЕССА, 20 февраля. Два нижнихъ чина, совершившіе 15 ноября въ Новогеоргіевскѣ, Херсонской губ., нападеніе на часового при денежномъ ящикѣ полка, смертельно ранившіе часового, взломавшіе ящикъ и похитившіе 2,973 рубля, приговорены военнымъ судомъ къ смертной казни.

Установилась весенняя погода. Пароходное сообщеніе съ сосѣдними портами Чернаго моря вполнѣ возстановлено.

ЛОНДОНЪ, 20 февраля. Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна прибыла утромъ въ Дуврь и прослѣдовала въ Лондонъ.

ЛОНДОНЪ, 20 февраля. Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна прибыла въ 1 часъ 35 минутъ. Русскій посолъ графъ Бенкендорфъ сопровождалъ Государыню отъ Дувра. На вокзалѣ Императрицу привѣтствовали король, королева, принцъ и принцесса Уэльскіе. Среди прибывшихъ для встрѣчи находились Грей, Гардингъ, датскій посланникъ и чины русскаго посольства. Съ вокзала Ея Величество, въ сопровожденіи короля и королевы, отбыла въ Букингемскій дворецъ.

БЕРЛИНЪ, 19 февраля. Ландтагъ принялъ польскій законопроектъ безъ измѣненій въ редакціи палаты господъ.

Агентству Вольфа телеграфируютъ изъ Тегерана: «Утромъ арестованы четверо, намѣревавшихся уѣхать къ турецкой границѣ; одинъ изъ нихъ сознался, что имъ въ пятницу была брошена бомба и что у него были сообщники.

ЧИКАГО, 19 февраля. Опознанъ анархистъ, убитый при покушеніи на жизнь начальника полиціи Шиппи. Онъ оказался русскимъ студентомъ Лазаремъ Авербухомъ, бѣжавшимъ два года назадъ изъ Кишинева и недавно прибывшимъ въ Соединенные Штаты изъ Австріи.

СОФІЯ, 19 февраля. Сегодня, въ годовщину освобожденія Болгаріи, по городу прошла процессія при участіи просвѣтительныхъ обществъ, корпорацій, духовенства, депутацій отъ провинцій, офицеровъ, гражданскихъ властей, учениковъ всѣхъ учебныхъ заведеній и македонскихъ обществъ въ нѣсколько десятковъ тысячъ. Процессія направилась къ памятнику Царя-Освободителя и возложила около 100 вѣнковъ. Были произнесены рѣчи. Манифестаціи съ произнесеніемъ рѣчей произошли также передъ зданіемъ русскаго дипломатическаго агентства.

ЛОНДОНЪ, 19 февраля. Въ палатѣ общинъ радикалъ Муррей Макдональдъ внесъ резолюцію, въ которой предлагается вопросъ правительству: какими обстоятельствами при нынѣшнихъ отношеніяхъ Англіи къ великимъ державамъ оправдывается дальнѣйшее удержаніе расходовъ на вооруженія на нынѣшней высотѣ? какая опасность грозитъ Англіи, что она держитъ наготовѣ силу, большую, чѣмъ прежде? Послѣ объясненій Асквита, что вся морская политика Англіи имѣетъ чисто оборонительный характеръ и что большой флотъ необходимъ для охраны торговли, резолюція Макдональда отклонена; оппозиція голосовала за правительство; меньшинство составилось изъ радикаловъ и членовъ рабочей партіи.

ПАРИЖЪ, 19 февраля. Фальеръ подписалъ законопроектъ объ учрежденіи шести должностей коммерческихъ атташе иностранныхъ государствъ. Въ Марокко отправлено 1,200 сенегальскихъ стрѣлковъ, чтобы дать отдыхъ находящимся тамъ войскамъ. Совѣтъ министровъ рѣшилъ отправить въ Марокко подкрѣпленія въ составѣ 4,000 человѣкъ всѣхъ родовъ оружія. Войска будутъ переведены изъ Туниса и Алжира.

БЕРЛИНЪ, 20 февраля. Въ прусскомъ ландтагѣ депутатъ-полякъ Штихель заявилъ, что польскій законопроектъ созданъ грубой силой и что онъ и его единомышленники заявляютъ протестъ правительству, лишающему поляковъ средствъ къ интеллектуальному и матеріальному развитію. Министръ финансовъ, Рейнбабенъ, между прочимъ, сказалъ: «Поляки отвѣчали прусскимъ королямъ, за ихъ благодѣянія, неоднократными возстаніями Поляки были плотами и не подъ господствомъ Пруссіи. Еще польскій король Лещинскій сказалъ, что ни одинъ народъ не лишенъ такой степени человѣческихъ правъ, какъ польскій. Желаемъ полякамъ полнаго преуспѣянія, но требуемъ явно, чтобы они признали свою принадлежность къ прусскому государству; этого, однако, до сихъ поръ не произошло. Поэтому правительство не допуститъ, чтобы въ восточныхъ провинціяхъ нѣмецкій элементъ вытѣснялся поляками».

ПАРИЖЪ, 20 февраля. Въ засѣданіи совѣта министровъ, въ Елисейскомъ дворцѣ, 19 февраля, рѣшено командировать генерала Ліотэ и посланника Реньо въ Казабланку и въ Уджу въ виду вопросовъ, возникшихъ вслѣдствіе нынѣшняго положенія дѣлъ въ Казабланкѣ и на алжирско-мароккской границѣ. Имъ поручается выяснить условія въ отношеніи организаціи франко-испанской полиціи, согласно актамъ алжезирасской конференціи и особому соглашенію Франціи съ державами.

ТАВРИЗЪ, 20 февраля. Изъ Міанбада телеграфируютъ, что послѣднія турецкія войска оставили Соуджъ-Булакъ.

БЕРНЪ, 20 февраля. Союзный совѣтъ вошелъ въ соглашеніе съ русскимъ правительствомъ объ изданіи декларація о взаимной выдачѣ виновныхъ въ злоупотребленіи взрывчатыми веществами.

РИМЪ, 20 февраля. Агентствомъ «Стефани» опубликовано, что Титтони, въ отвѣтъ на циркулярную телеграмму русскаго правительства, заявилъ, что итальянское правительство вполнѣ раздѣляетъ взгляды, высказанные имъ по этому поводу, и по телеграфу предложило итальянскому послу въ Константинополѣ оказать передъ Портою энергичную поддержку концессіи на дорогу отъ Дуная до Адріатическаго моря, испрашиваемой Сербіей. Австро-венгерскій посолъ въ Римѣ заявилъ Титтони, что австро-венгерское правительство не имѣетъ возраженій противъ сооруженія указанной дороги.

ТЕГЕРАНЪ, 20 февраля. Арестовано шестеро главныхъ участниковъ покушенія 15 февраля.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 20 февраля. 86-гилѣтній комендантъ Призрѣна, генералъ-маіоръ Ахмедъ-паша, скончался отъ инфлуэнцы. На его мѣсто назначенъ Салли-паша.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—17 февраля, въ воскресенье, члены съѣзда уполномоченныхъ союза русскаго народа утромъ были у обѣдни въ храмѣ Воскресенія, а въ 2 часа собрались на обѣдъ въ залѣ Тереховой. Всѣ были украшены и союзными знаками, и жетонами въ память съѣзда. Обѣдъ былъ съ дамами. Первый тостъ возгласилъ почетный предсѣдатель д-ръ Дубровинъ за Государя Императора Самодержца Всероссійскаго. Громовое ура, оркестръ заигралъ «Боже, Царя храни»; такъ повторялось нѣсколько разъ, наконецъ пѣли гимнъ, по желанію, безъ оркестра. Съ одушевленіемъ были приняты также тосты за надежду Россіи—Наслѣдника Цесаревича и за Государынь Императрицъ. Горячихъ рѣчей было много. Поднимали тосты за вѣрныхъ слугъ Царя семеновцевъ (причемъ музыка играла ихъ полковой маршъ), за казачество, и потомъ за все русское воинство, пѣли многая лѣта членамъ союза изъ духовенства. Послѣ обѣда уполномоченные подписывали адресъ отъ съѣзда, подносимый Государю Императору. Доктору Дубровину и бывшему почетному предсѣдателю графу Коновницыну сдѣланы были выдающіяся оваціи. Дубровина, по словамъ «Нов. Вр.», обнесли на рукахъ кругомъ зала.

—Въ газетѣ «Петербургскій Листокъ» была помѣщена, подъ заглавіемъ «Грандіозная желѣзная дорога», замѣтка, въ которой сообщалось, что «вопросъ объ отдачѣ американцамъ постройки огромной желѣзной дороги отъ Иркутска до Чукотскаго носа уже рѣшенъ нашимъ правительствомъ въ окончательной формѣ». Далѣе, въ замѣткѣ сообщались подробныя условія постройки означенной дороги. Сообщеніе это не соотвѣтствуетъ истинѣ. Вопросъ о постройкѣ желѣзнодорожной линіи отъ Иркутска до Чукотскаго носа, по разсмотрѣніи его въ совѣтѣ министровъ, былъ окончательно разрѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ еще въ апрѣлѣ 1907 года и съ того времени вновь не возбуждался.

—Не такъ давно варшавскія газеты сообщали, что мѣстныя музыкальныя фирмы, торгующія фортепіано, заключили условіе не выписывать болѣе нѣмецкихъ инструментовъ. Теперь «Варш. Курьеръ» съ негодованіемъ (!!) констатируетъ, что нѣкоторыя фирмы нарушили уже это условіе и вновь начали продавать фортепіано и піанино нѣмецкихъ фабрикъ.

—Московскимъ биржевымъ комитетомъ получено извѣщеніе, что 25 февраля китайское правительство устраняетъ таможни на станціяхъ Пограничная и Манчжурія. Съ учрежденіемъ этихъ таможенъ прекращается безпошлинный ввозъ въ Манчжурію русскихъ товаровъ. Размѣръ установленной китайскимъ правительствомъ пошлины опредѣляется приблизительно въ 5 проц. стоимости товаровъ.

—Изъ Владиміра-губ. объ убійствѣ съ цѣлью грабежа жены священника Анны Миловской «Рус. Сл.» пишутъ, что задержанные по подозрѣнію двое сознались въ убійствѣ и разсказали подробности совершеннаго преступленія. Одинъ изъ нихъ—Генисаретскій, сынъ мѣстнаго діакона, бывшій пѣвчій. Другой—Лебедевъ, бывшій діаконъ арестантскихъ ротъ во Владимірѣ. Задержанъ также зашт. діаконъ Генисаретскій, братъ перваго, принимавшій косвенное участіе.

—На-дняхъ въ Либавѣ, по словамъ «Бир. Вѣд.», задержанъ матросъ Иванъ С., при которомъ было найдено въ пачкѣ 1.000 пистоновъ, 18 боевыхъ патроновъ къ револьверу и 2 фунта пироксилина въ кускахъ. По объясненію матроса, онъ сопровождалъ грузъ пороха и пироксилина изъ Петербурга для либавскаго военнаго порта. Найденныя при немъ взрывчатыя вещества получены отъ товарища. Дознаніе производится.

—Св. Синодъ на послѣднемъ своемъ засѣданіи, по словамъ «Руси», уволилъ Тульскаго еп. Лаврентія на покой. Это уже пятый епископъ, уходящій на покой.

—Архангельскому окружному суду предложено исключить изъ адвокатскаго сословія б. члена 1-й Думы И. И. Галецкаго. Бывш. депут. Дитца, Камышинскій у. съѣздъ постановилъ также исключить изъ сословія.

—По предписанію московскаго охраннаго отдѣленія чинами полиціи былъ произведенъ обыскъ въ помѣщеніи 1 общества торговыхъ служащихъ (М. Лубянка, д. страхового общ-ва «Россія»). Обыскъ продолжался около часа. Полиціей были пересмотрѣны также книги и протоколы засѣданій общества. Послѣ обыска, по словамъ «Рус. Вѣд.», арестованъ былъ находившійся въ помѣщеніи общества секретарь общества Ф. И. Шапошниковъ.

— Министръ народнаго просвѣщенія Шварцъ, разсмотрѣвъ на-дняхъ представленный уже въ Госуд. Думу законопроектъ объ открытіи въ Томскомъ университетѣ двухъ новыхъ факультетовъ—естественнаго и филологическаго, взялъ обратно его. Какъ слышала «Русь», осуществленіе этого законопроекта отодвинулось на неопредѣленное время, такъ какъ все вниманіе министра сосредоточено на Варшавскомъ университетѣ и на открытіи университета въ Саратовѣ.

—Литераторъ А. Б. Петрищевъ былъ приговоренъ спб. судебной палатой за одну изъ своихъ книгъ къ заключенію въ крѣпости на 1 годъ. Въ настоящее время, по распоряженію палаты, исполненіе этого приговора, утвержденнаго сенатомъ, отложено въ виду того, что Петрищеву, по словамъ «Рѣчи», предстоитъ выступить въ качествѣ обвиняемаго еще по нѣсколькимъ процессамъ.

—Петербургскій городской голова Н. А. Рѣзцовъ вмѣстѣ съ комиссіей по реализаціи новыхъ займовъ ведетъ въ настоящее время переговоры съ иностранными банкирами по поводу условій новаго займа. Размѣръ займа опредѣляется въ 39,000,000 руб. и предложенныя условія банкирами признаны не особенно обременительными. Докладъ объ этомъ новомъ займѣ будетъ внесенъ въ думу въ первыхъ числахъ марта.

—Кавказскій Намѣстникъ графъ И. И. Воронцовъ-Дашковъ заканчиваетъ, какъ сообщаютъ «Петерб. Вѣдом.», полустолѣтіе своей дѣятельности въ офицерскихъ чинахъ 25 наступающаго марта.

—Назначенная на 17 февраля въ Казани общестуденческая сходка разрѣшенная ректоромъ, не состоялась вслѣдствіе запрещенія администраціи. Полиція, занявшая корридоръ университета, удалила студентовъ. Университетъ, по словамъ «Руси», охраняется полиціей.

—Приговоръ надъ осужденными террористами, по словамъ «Бирж. Вѣд.», приведенъ въ исполненіе 17 февраля, въ мѣстности Лисій Носъ, по Приморско-Сестрорѣцкой желѣзной дорогѣ. Всѣ осужденные, подъ сильнымъ конвоемъ жандармовъ, въ каретахъ были перевезены изъ Петропавловской крѣпости на приморскій вокзалъ, гдѣ ко времени ихъ прибытія былъ приготовленъ экстренный поѣздъ, доставившій ихъ къ мѣсту казни.

—Приговоромъ С.-Петербургскаго военно-окружнаго суда, вошедшимъ въ законную силу, присужденъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе крестьянинъ Августъ Веберъ, виновный въ вооруженномъ нападеніи на домъ Мейгаса въ Петергофскомъ уѣздѣ и изнасилованіи жены хозяина. Приговоръ по словамъ «Руси», приведенъ въ исполненіе 17 февраля.

—Анти-еврейскіе безпорядки въ Одессѣ въ смутные октябрьскіе дни 1905 года нашли себѣ откликъ во многихъ пунктахъ на югѣ Россіи и между прочимъ въ сел. Кибабчѣ, Аккерманскаго уѣзда, гдѣ имѣли мѣсто 23 и 24 октября. Староста этого селенія М. Крига, по заключенію слѣдственной власти, не принялъ никакихъ мѣръ къ устраненію и подавленію безпорядковъ, въ виду чего онъ былъ преданъ суду особаго присутствія Одесской судебной палаты, съ участіемъ сословныхъ представителей. При разсмотрѣніи 18 февраля этого дѣла свидѣтельскими показаніями было установлено, что Крига никакихъ мѣръ къ подавленію безпорядковъ и принимать не могъ, такъ какъ не было возможности успокоить бушующую толпу. Въ виду этого палата, по словамъ «Рус. Рѣчи», оправдала его.

—Проживающая въ Одессѣ, по улицѣ Жуковскаго А. Донцова, 2½ лѣтъ, подавилась сѣменемъ подсолнуха. Несмотря на всѣ усилія врача дѣвочку спасти не удалось и она умерла въ городской больницѣ.

—Одесскій военно-окружной судъ въ теченіе двухъ дней разсматривалъ дѣло о студентахъ: Альфредѣ Брунѣ, Θеодорѣ Данскомъ, Петрѣ Ельфимовѣ, Яковѣ Зильберштейнѣ, мѣщ. Зейликѣ Розенбергѣ и дворянкахъ: Екатеринѣ Авеліани и Маріи Кравцовой. Судъ, по словамъ «Рус. Рѣчи», призналъ: Зильберштейна, Ельфимова, Данскаго и Авеліани виновными въ принадлежности къ сообществу, поставившему цѣлью своей дѣятельности ниспроверженіе существующаго въ государствѣ общественнаго строя. При этомъ Данскаго и Авеліани судъ призналъ виновными при уменьшающихъ вину обстоятельствахъ, Бруна—въ провозѣ и храненіи, по соглашенію съ другими лицами, сочиненій, содержащихъ порицаніе Верховной власти и призывающихъ къ бунтовщическимъ дѣяніямъ, зная объ ихъ содержаніи. Поэтому судъ постановилъ: Зильберштейна сослать въ каторгу на четыре года, Ельфимова на поселеніе, обоихъ съ лишеніемъ правъ состоянія. Данскаго, Авеліани и Бруна—подвергнуть заключенію въ крѣпости: перваго на два года, вторую на одинъ годъ и третьяго на шесть мѣсяцевъ. Обвиненіе Бруна, Данскаго, Ельфимова, Зильберштейна, Авеліани, Кравцовой и Розенберга въ участіи въ сообществѣ для насильственнаго и немедленнаго посягательства на измѣненіе въ Россіи образа правленія признано недоказаннымъ и они въ этомъ оправданы.

—18 февраля Виленская судебная палата вынесла приговоръ по дѣлу почтово-телеграфныхъ служащихъ. Изъ 42-хъ обвинявшихся пять приговорены къ заключенію въ крѣпости на годъ, одинъ—на 3 мѣсяца, два—въ тюрьму на 6 мѣсяцевъ, два—на 4 мѣсяца. Остальные оправданы.

—Сенатъ разъяснилъ, что лишеніе присяжныхъ повѣренныхъ въ дисциплинарномъ порядкѣ правъ практики касается лишь права ихъ выступать по гражданскимъ дѣламъ и не распространяется на уголовныя, административныя и дѣла въ коммерческомъ судѣ по званію присяжнаго стряпчаго.

—Со вступленія въ должность начальника московской сыскной полиціи Г. В. Воеводина раскрыты почти всѣ вооруженныя нападенія и грабежи и арестовано 40 громилъ.

—17 февраля у предсѣдателя совѣта министровъ П. А. Столыпина, въ министерскомъ домѣ на Фонтанкѣ, состоялся парадный обѣдъ. Съѣздъ особо приглашенныхъ высокопоставленныхъ лицъ начался въ восьмомъ часу вечера; гостей встрѣчали у входа въ гостиную П. А. и О. Б. Столыпины. Обѣдъ начался въ 8 ч. вечера. Въ числѣ приглашенныхъ лицъ, преимущественно изъ дипломатическаго корпуса, были: германскій посолъ графъ Пурталесъ съ супругой, испанскій графъ де-ла-Виньяза съ супругой, американскій—мистеръ Ридль, нидерландскій—баронъ Свертсъ-де-Ландасъ-Виборгъ, турецкій, швейцарскій, шведскій, норвежскій, сербскій, баварскій, мексиканскій, бельгійскій и китайскій послы, германскій военный агентъ г.-м. Якоби; министры: народнаго просвѣщенія Шварцъ, торговли и промышленности И. А. Шиповъ, военный г.-л. Редигеръ и главноуправляющій землеустройствомъ и земледѣліемъ кн. Б. А. Васильчиковъ. Кромѣ того, въ числѣ присутствовавшихъ были князь Кочубей, А. С. Танѣевъ, Сазоновъ, Нейгардъ, Приселковъ, г-жа Шауфусъ, г-нъ Зиновьевъ и другіе. Обѣдъ окончился около 10 часовъ вечера.

—Приказомъ Петербургскаго градоначальника отъ 17 февраля подвергнуты штрафу въ сто рублей присяжный повѣренный Ив. Патраклевъ, отст. подпол. І. Матвѣевъ и поручикъ запаса А. Мишукинъ—всѣ трое за оскорбленіе должностныхъ лицъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

—Вопросъ о созывѣ церковнаго собора въ настоящее время, какъ передаетъ «Нашъ Вѣкъ», обсуждается въ высшихъ духовныхъ сферахъ. Послѣ цѣлаго ряда совѣщаній членовъ Синода съ участіемъ духовенства Государственнаго Совѣта, происходившихъ въ теченіе минувшей недѣли, этотъ вопросъ можно считать рѣшеннымъ въ отрицательномъ смыслѣ, такъ какъ представители чернаго духовенства высказались за реформу церкви и настаиваютъ на необходимости введенія ея Синодомъ. Даже предложеніе епископа Флавіана о созывѣ всероссійскаго собора съ предоставленіемъ бѣлому духовенству и мірянамъ только права совѣщательнаго голоса было отвергнуто. Въ случаѣ возбужденія этого вопроса въ Государственной Думѣ Синодомъ будетъ указано, что созывъ собора—прерогатива Монарха.

—По предложенію оберъ прокурора Святѣйшаго Синода, при Синодѣ образовано особое совѣщаніе по миссіонерскимъ дѣламъ подъ предсѣдательствомъ Московскаго митрополита Владиміра, архіепископа Томскаго Макарія, епископа Таврическаго Алексія, епископа Холмскаго Евлогія, Могилевскаго Митрофана, протоіереевъ Восторгова и Крючкова, корейскаго миссіонера іеромонаха Кипріана, чиновника особыхъ порученій Скворцова, оберъ-секретаря Синода Исполатова и друг. Кромѣ того, Синодомъ предоставлено митрополиту Владиміру приглашать въ совѣщаніе по своему усмотрѣнію и другихъ свѣдущихъ лицъ. Между прочимъ, предположено пригласить миссіонеровъ — членовъ Государственной Думы.

—**Завѣщаніе въ 7 милліоновъ рублей.** Извѣстный московскій филантропъ Н. А. Шаховъ на-дняхъ уѣхалъ за границу. Передъ своимъ отъѣздомъ, какъ передаетъ «Моск. Лист.», онъ составилъ духовное завѣщаніе, по которому отказалъ 7 милліоновъ рублей Императорскому Московскому университету. Капиталъ этотъ будетъ выданъ университету послѣ смерти жертвователя.

—**Вооруженное нападеніе на почтово-телеграфную контору.** 16 февраля, около 8 час. вечера, въ почтово-телеграфную контору въ гор. Каширѣ, при задѣлываніи цѣнныхъ пакетовъ, въ числѣ которыхъ былъ съ 30,000 р., предназначенный въ Тулу, поспѣшно вошелъ молодой человѣкъ, для отправки въ гор. Москву телеграммы, адресъ которой послѣ оказался вымышленнымъ, и также поспѣшно вышелъ, очевидно, для осмотра «поля будущихъ дѣйствій». Вслѣдъ за его уходомъ въ контору ворвались 8 мущинъ, вооруженныхъ револьверами и кинжалами, и начали стрѣлять по разнымъ направленіямъ, дабы навести ужасъ и панику на присутствовавшихъ. Бороды у нападавшихъ были привязныя. При стрѣльбѣ они тяжело ранили нѣсколькими пулями стражника-козака. Затѣмъ, нѣкоторые изъ нихъ вбѣжали въ помѣщеніе начальника конторы, котораго тоже ранили. Тамъ они перерыли пакеты, пораскрывали нѣкоторые изъ нихъ и, взявъ изъ одного 30,000 рублей и изъ другихъ 400 рублей, разбѣжались, опять-таки стрѣляя въ воздухъ. Черезъ три часа въ Москвѣ было получено сообщеніе о нападеніи и черезъ часъ выѣхалъ въ Каширу отрядъ полиціи, съ начальникомъ охраннаго отдѣленія во главѣ и съ офицерами. Отрядъ былъ направленъ въ разныя стороны. Вскорѣ однимъ изъ отрядовъ полиціи былъ обнаруженъ, въ 45 верстахъ отъ города Серпухова, слѣдъ и дознано, что грабители съ описанными примѣтами наняли тройку лошадей и уѣхали по направленію Серпухова. Такъ какъ они на большое разстояніе опередили отрядъ, то рѣшено было возвратиться въ Москву, гдѣ и ожидать прибытія поѣзда Московско-Курской жел. дор. По прибытіи этого поѣзда, по описаннымъ примѣтамъ, на вокзалѣ были, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», задержаны два молодые человѣка, у которыхъ найдено у одного 30.000 р. и другого 2.000 руб. Одинъ изъ нихъ назвался крестьяниномъ Московскаго уѣзда, Озерецкой волости, деревни Глазова Александромъ Машковымъ; другой задержанный назвать себя отказался. У перваго, кромѣ денегъ, при обыскѣ найденъ револьверъ «маузеръ» въ деревянномъ кобурѣ, въ карманѣ найдено 5 снаряженныхъ обоймъ къ револьверу и финскій ножъ; у другого задержаннаго найденъ револьверъ «маузеръ», 5 обоймъ для револьвера и кинжалъ.

—**Мошенничество.** 16 февраля владѣлецъ экспортной лѣсной конторы въ Петербургѣ купецъ Тимъ заявилъ полиціи о похищеніи скрывшимся бухгалтеромъ изъ кассы конторы 11,000 р. Скрывшійся бухгалтеръ А. К. Кійль, 23 лѣтъ, поступилъ на службу въ контору Тима въ минувшемъ году, былъ всегда аккуратенъ и исполнителенъ и заслужилъ довѣріе хозяина. Т., отправляясь въ поѣздку по дѣламъ, оставилъ контору на попеченіи Кійля. До отъѣзда Т. вступилъ въ переговоры съ одною фирмою по поводу отпуска за границу партіи лѣсного товара, причемъ заключилъ съ этою фирмою договоръ, по которому обязался въ обезпеченіе поставки внести залогъ въ 11,000 р. Послѣ отъѣзда Т. Кійль воспользовался этимъ договоромъ для кражи. Въ контору, по словамъ «Нов. Вр.», явился его сообщникъ, молодой человѣкъ, служившій конторщикомъ въ одномъ изъ петербургскихъ торговыхъ домовъ, и былъ представленъ артельщику, завѣдующему кассой, въ качествѣ представителя фирмы, которой надлежала выдача залога по договору. Получивъ деньги, соучастникъ Кійля скрылся. Въ тотъ-же день исчезъ и К. По слухамъ, полиція уже напала на слѣдъ обоихъ.

—**Убійство жандармскаго ротмистра К. В. Аппеля.** 2 февраля въ Александрополѣ среди бѣла дня на многолюдной улицѣ звѣрски убитъ помощникъ начальника эриванскаго губернскаго жандармскаго управленія ротмистръ Константинъ Вильгельмовичъ Аппель. Въ этотъ день покойный шелъ по троттуару среди гуляющей публики; когда онъ поровнялся съ дверями одного изъ магазиновъ, оттуда, по словамъ «Гол. Кавказа», вышелъ молодой туземецъ и въ упоръ произвелъ въ Аппеля выстрѣлъ; пуля попала въ глазъ, смерть была моментальна, и ротмистръ тутъ-же упалъ, послѣ чего убійца сдѣлалъ еще два выстрѣла въ голову и, спокойно положивъ револьверъ въ карманъ, сталъ не спѣша удаляться. На выстрѣлы прибѣжали городовые и хотѣли было стрѣлять въ злоумышленника, на котораго указывали изъ публики, но по какой-то необъяснимой причинѣ револьверы выстрѣловъ не дали, а тѣмъ временемъ убійца успѣлъ скрыться. Причиною къ убійству Аппеля послужило, какъ говорятъ, обнаруженное имъ недавно политическое преступленіе.

—**Бомбы.** 6 февраля въ с. Бильбасовкѣ, Изюмскаго уѣзда, у мѣстнаго крестьянина Сергѣя Гусакова, по словамъ «Хар. Вѣд.», былъ произведенъ обыскъ, которымъ обнаружены заложенными въ глинобитную стѣну хлѣва 8 бомбъ, изъ нихъ 7 фитильныхъ и 1 ударная, бикфордовъ шнуръ, нитроглицеринъ, динамитъ, принадлежности къ пистолетамъ Браунинга, на 5—6 штукъ, и печать партіи социалъ-революціонеровъ. По подозрѣнію въ причастности къ одной съ Гусаковъ организаціи задержаны крестьянинъ гор. Славянска, Василій Чепурной и мѣщанинъ гор. Кіева, еврей Захарій Смѣлянскій.

—**Дерзкое ограбленіе.** 18 февраля, въ 12 часовъ дня, въ квартиру помѣщицы Стефаніи Швейцеръ въ Варшавѣ (Смольная, 10) пришли три неизвѣстныхъ человѣка, по виду рабочіе, и попросили управляющаго доложить г-жѣ Швейцеръ, что они пріѣхали изъ деревни и просятъ принять ихъ. Когда управляющій отвѣтилъ, что г. Швейцеръ больна, то они оттолкнули его и прошли въ столовую, гдѣ находилась дочь г-жи Швейцеръ, тоже сказавшая имъ, что ея мать больна. Неизвѣстные направились въ спальню и, подойдя къ г-жѣ Швейцеръ, лежавшей на кровати, потребовали, чтобы она дала имъ ключи отъ шкафа съ деньгами. Г-жа Швейцеръ отвѣтила, что ключъ потерянъ. Тогда одинъ изъ злоумышленниковъ вынулъ изъ кармана связку ключей, подобралъ одинъ изъ нихъ и отперъ шкафъ. Грабители, по словамъ «Варш. Днев.», забрали изъ него 420 рублей и драгоцѣнныхъ вещей на 600 рублей, а затѣмъ заперли г-жу Швейцеръ въ спальнѣ, а ея дочь и управляющаго—въ другой комнатѣ и скрылись. Всѣ они были вооружены браунингами.

—**Къ хищеніямъ изъ вагоновъ.** Таинственныя ограбленія товарныхъ вагоновъ на Привислинскихъ желѣзныхъ дорогахъ, безъ нарушенія пломбъ, удалось, кажется, обнаружить. На дняхъ, какъ передаетъ «Варш. Днев.», удалось захватить на мѣстѣ преступленія трехъ человѣкъ, грабившихъ товары изъ вагоновъ; двое успѣли скрыться, а третій, оказавшійся б. кондукторомъ Козловымъ, былъ арестованъ. При немъ найдены всѣ приспособленія для снятія пломбъ и наложенія новыхъ по ограбленіи вагона. Выдать своихъ сообщниковъ Козловъ не хочетъ, но несомнѣнно, что тутъ дѣйствовала цѣлая шайка грабителей: на это указываютъ размѣры отдѣльныхъ грабежей, причинявшихъ дорогамъ тысячные убытки.

## ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Италія.** Въ палатѣ депутатовъ уже цѣлую недѣлю происходятъ пренія по поводу преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ. Обученіе Закону Божію было въ Италіи обязательнымъ для всѣхъ учениковъ до 1877 г. Въ этомъ году Законъ Божій былъ отнесенъ къ числу предметовъ необязательныхъ, и народный учитель долженъ былъ обучать ему только тѣхъ учениковъ, родители которыхъ выражали желаніе, чтобы ихъ дѣти изучали катехизисъ. Такой порядокъ вызывалъ различныя неудобства, и въ декабрѣ прошлаго года министръ народнаго просвѣщенія предложилъ совершенно исключить преподаваніе Закона Божія изъ числа обязанностей народнаго учителя, мотивируя это между прочимъ еще и тѣмъ соображеніемъ, что народные учителя въ Италіи большей частью атеисты и антиклерикалы и поэтому совершенно не подходятъ для обученія религіознымъ предметамъ. Вслѣдствіе этого министру представлялось болѣе правильнымъ совершенно освободить учителей отъ этой обязанности именно въ интересахъ религіознаго воспитанія дѣтей. Прочіе министры однако тогда не согласились на такую рѣшительную мѣру, и послѣ долгихъ совѣщаній кабинетъ выработалъ слѣдующее предложеніе. Въ общинахъ, въ которыхъ есть родители, желающіе, чтобы ихъ дѣти проходили Законъ Божій, ихъ требованіе должно удовлетворяться, если большинство членовъ коммунальнаго самоуправленія съ нимъ согласно и если учитель готовъ взять на себя обученіе этому предмету. Если учитель отказывается, коммунальный совѣтъ долженъ отыскать другого подходящаго преподавателя катехизиса. Если же коммунальный совѣтъ высказывается противъ удовлетворенія требованія родителей, послѣдніе сами должны озаботиться пріисканіемъ преподавателя Закона Божія для своихъ дѣтей. По поводу этого предложенія и происходятъ теперь весьма оживленныя пренія, такъ какъ оно, не удовлетворяя клерикаловъ, вызываетъ недовольство и лѣвыхъ, предоставляя рѣшеніе такого важнаго вопроса усмотрѣнію общинныхъ совѣтовъ. До какой степени вопросъ этотъ возбуждаетъ политическія страсти въ Италіи, видно изъ того, что 9 (22) февраля площадь передъ палатой была оцѣплена войсками, такъ какъ передъ парламентомъ ожидалась внушительная манифестація рабочихъ и антиклерикальныхъ союзовъ въ пользу полной отмѣны преподаванія Закона Божія. По настоянію депутатовъ крайней лѣвой демонстрація эта однако не состоялась.

Послѣ 4-мѣсячнаго процесса вынесенъ, наконецъ, приговоръ по дѣлу бывшаго италіанскаго министра народнаго просвѣщенія Нази. За послѣдовательную растрату государственныхъ суммъ подсудимый приговоренъ къ 11 мѣсяцамъ 20 днямъ тюремнаго заключенія съ лишеніемъ всѣхъ правъ на одинъ годъ. Министръ-президентъ кабинета, членомъ котораго состоялъ Нази, Ломбардо оправданъ за отсутствіемъ уликъ. Совѣтъ сенаторовъ, вынесшій приговоръ, совѣщался съ 10 часовъ утра до 7 часовъ вечера. Послѣ полудня передъ зданіемъ сената собралась шумная толпа народа, въ которой преобладали прибывшіе въ Римъ жители Сициліи, награждавшіе проходившаго черезъ площадь адвоката Нази бурными оваціями. Для возстановленія порядка потребовалось вмѣшательство полиціи и солдатъ. Нази помѣщенъ въ тюрьму Regina Coelli въ Римѣ.

Благодаря позднему часу, когда былъ вынесенъ приговоръ, большая часть римскихъ газетъ оказалась не въ состояніи въ тотъ же день обсудить постановленіе сената. «Giornal d' Italia» пишетъ, что онъ долженъ послужить предостереженіемъ для всѣхъ нечистоплотныхъ элементовъ общественной жизни. Сенатъ далъ народу доказательства того, что законъ дѣйствительно равенъ для всѣхъ, что парламентъ еще не развращенъ. Воздухъ очищается и положеніе снова становится нормальнымъ. «Avanti» указываетъ, что партія соціалистовъ не успокоится до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено слѣдствіе надъ всей системой, господствующей въ министерствѣ народнаго просвѣщенія. Иначе процессъ Нази получитъ характеръ личнаго преслѣдованія отдѣльнаго человѣка.

Попытка студентовъ соціалистовъ устроить демонстрацію передъ домомъ Нази не увѣнчалась успѣхомъ благодаря равнодушному отношенію римской публики. Вечеромъ студенты изъ Сициліи и Южной Италіи устроили передъ домомъ Нази шумныя оваціи осужденному бывшему министру. Въ Палермо также состоялись сочувственныя Нази манифестаціи, причемъ во избѣжаніе дальнѣйшихъ безпорядковъ было арестовано около 1000 человѣкъ. Жена и дѣти Нази убиты горемъ.

## СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

### ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

20-го февраля.

| | |
|---|---|
| 4% Государственная рента | 74⅜ с. |
| 4½% закл. листы Кіев. зем. бан. | — „ |
| 5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г. | 334 „ |
| „ „ „ „ второй 1866 г. | 263¼ „ |
| 5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка | 224 „ |
| Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка | 338 „ |
| „ Учетн. и ссуд. „ | — „ |
| „ Русскаго для внѣш. торг. „ | 343 „ |
| „ Общ. жел. стал. и метал. зав. „Сормово" | 103 „ |
| „ Брянск. рельсо-прок. мет. зав. | — „ |
| „ Путиловскаго завода | 80 „ |
| „ Бакинскаго нефт. общества | 538½ „ |
| „ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель | — „ |
| „ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К° | 148 „ |
| „ С.-Петерб. Част. и Ком. банка | 139 „ |
| 5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру | 65 „ |
| „ 2-го „ „ „ | 64½ „ |
| „ Гартманъ | 189 „ |
| 5% заемъ 1905 года | 94 „ |
| „ „ 1906 „ | 93¾ „ |
| 5% крестьянскія свидѣтельства | 84¼ „ |

Настроеніе съ фондами тихое; съ дивидендными бумагами, подъ вліяніемъ реализацій, вяло и склонно къ пониженію; съ выигрышными займами, послѣ твердаго начала, къ концу биржи тише.

Недоставленныя телеграммы за 19 февраля: Шлосбергъ, Довгерлъ, Тыворовскому, Южная Баварія, Б. Васильковская, 49, Лабковскому, Съвачеи, Бенедиктовой, Богдану, Вержейскому, Грещинскому, Докучаевой, Дубровской, Динцлеру, Егорову, Зайцевой, Поминой, Понятовской, Редлихъ.

### БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 20 февраля 1908 года.

| | 7 час. утра. | 1 час. дня. | 9 час. веч. |
|---|---|---|---|
| Темпер. возд. по Цельс. | 1,7 | 6,4 | 1,4 |
| Баром. при 0° въ миллим. | 749,0 | 750,5 | 751,0 |
| Влажность въ процентахъ | 89 | 64 | 91 |
| Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра | ЮВ₄ | Ю₈ | ЮВ₃ |
| Облач. по 10-ти бальн. сист. | 7 | 8 | 10 |
| Колич. осадк. въ миллим. | — | — | — |

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=7,2

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=0,7

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—2,5

Средняя температура за сутки=3,2

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—3,4

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи:

Барометрическій максимумъ на Уралѣ (Оренбургъ 791 мм.). Минимумы: Портлендъ 753 мм., Сувалки 752 мм. Осадки на сѣверо-западѣ и на западѣ. Температура ниже нормы на юго-востокѣ, частью въ центрѣ, выше—въ остальной Россіи. Свѣжіе вѣтры на Азовскомъ морѣ.

Ожидается: на сѣверо-западѣ—слабые морозы, пасмурно, мѣстами осадки; на западѣ—температура около нуля, осадки; на юго-западѣ—температура около нуля, вообще сухо; на востокѣ и юго-востокѣ—холодно, сухо; на сѣверо-востокѣ—небольшіе морозы, пасмурно; въ центрѣ—умѣренные морозы, перемѣнно и вѣтренно.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

**Студ.** ищ. уроковъ или другихъ занят. Тарасовская, № 5, кв. 5, В. С—скому. №2-2 Р3313

**Студентъ** ищетъ урока. Гоголевская улица, № 8, кв. 3. 2-3 Р3095

**СТУД.** мед., спец. мат., лат., нов. яз., ищ. урок. Софійск. 19, кв. 3, 6-8в. №2-2 Р2991

**Уч-ца нѣмка** немолод. ищ. урокъ за столъ и комнату. Письм. Софійская, 10, кв. 6. L. S. в2-3 00

**Parisienne** diplômée cherche leçons. М.-Благовѣщенская, 89, кв. 6. 2-3 Р3100

**Таперша** играетъ на вечер. всѣ модные танцы за умѣр. вознагр. Михайловская, 20, кв. 12. №3-3 00

**Играю на вечерахъ** всѣ новѣйшіе танцы. Бульв.-Кудряв. ул., д. № 41, меблир. ком., № комнаты 24, верх. этажъ налѣво корридоръ и налѣво послѣд. дверь. Вид. ут. до 12 ч. и отъ 6 до 7 ч. веч. № 2 2 00

**Играю** на вечерахъ всякіе **танцы.** Златоустовск., 30, кв. 24. всчт3-3Р2570

## Лѣсничій-управляющій

**27 лѣтъ практики,** нѣмецъ, сост. по корпусу лѣсн. съ очень хорош. свидѣтел. и рекоменд. ищетъ подходящее мѣсто. Михайловскій монастырь, 3 корпусъ, комн. 83, Браше, утромъ отъ 9—1 ч. 2-2 Р3093

**Желаю получить** управленіе солиднымъ домомъ. Могу представить залогъ. Крещатикъ, 39, квар. 17. 5-5 Р2888

**Управляющій**

имѣніемъ и винокур. завод. теорет. и практ. съ солидн. рекомендац., жел. перемѣнить мѣсто. Кіевъ. Интендантство, Кирдановскому для управляющаго. № 2-3 Р2992

**Управляющ.,** помощн. или счетовод. въ имѣніе ищу мѣста, молод. человѣкъ 30-ти лѣтъ православ., холостъ съ с.-хоз. образов., окончилъ курсы бухг. осенью с. г., 11 л. практ. въ центр. Южной и Ю.-З. Россіи по лѣсн. дѣлу и сельск. хоз., им. атт. и личн. рек. Кіевъ, Б. Владимір., 49, кв. 2. С. И. Летерскому. №4-5 Р2778

**Управляющій** имѣн. ищ. мѣста, долголѣтн. практ., им. рек. М.-Влад., 40, кв. 5. № 3-3 Р2882

**БУХГАЛТЕРА,** пом. бухг. въ сол. пред. въ Кіевѣ, хочу занять долж., имѣю весьма солид. реком. и аттест. окончан. С.-П.-Б-хъ курс. бухгалтер. Письм. Лукьян., Самсонов., 1, кв. 14, Сергѣеву. № 2-3 Р3012

Требуется **спеціалистъ**-садоводъ, знающій также огородничество. Предложенія адресовать: Городъ Путивль, Курской губерніи, Дмитрію Павловичу Звягину. к 3-10 Р3007

**Съ залог.** 300 р. ищ. м. касс. конт. Обсерваторная, 5, кв. 7. Смирновой. к 3-3 Р3000

**Портниха,** шью и крою по журн. дам. и дѣт. платье, ищу мѣсячн. или поден. раб. Прозоровская, 21, кв. Борецкаго. №2-2 Р3047

**Землемѣръ** предл. свои услуги. Златоуст., 18, кв. 26. Дома отъ 4 до 7 ч. 2-4 Р3089

**Лакей** ищ. мѣс., им. ат. и лич. реком. Нестеровская, № 40, дворника. № 2-2 Р3068

**Хозяйки,** экономки ищу мѣс., ум. готов., могу шить, им. рек. Согл. въ отъѣзд. Фундукл., 33, магаз. Францишко. № 2-2 Р3017

**Кухарка** сред. л., одинокая, ищ. мѣс. въ мал. сем., им. атт. Б.-Васил., 118, кв. 2. 3-3 Р3006

**Няни** или горничной ищу мѣс., им. лич. рек. Нестер., 22, у прач. 2-2 Р3091

**ДВОРНИКА,** швейц. или сторожа ищу мѣс. съ подв. кн., им. ат. и рек. Дмитр., 21, кв. 5. № 2-2 3053

**ПОВАРЪ** ищ. мѣс., им. рек. и ат., приним. заказы или под. М.-Васильк. 6, кв. 8. №2-2 Р3067

## НАЕМЪ НѢМОКЪ.

Владимір., 39, д. Сироткина. Телеф. 1713. к55-100Р32196

**Обойщикъ** передѣл. недорого матрасы, мебель. Златоустов., 52, кв. 2. №3-3 Р2901

**Массажистка** изъ Петерб. врачебн. гимнаст., массажъ **лица.** Съ 3 до 6 час. Б.-Житомирская, 4, кв. 8, Голицына. чтвсбт4-10Р2625




Лично или письменно прошу обращаться: въ «Грандъ-Отель», № 82, въ г. Кіевѣ. * 8-100Р2691

**Рѣдкій** случай 12% чистаго дохода, продаю камен. дома въ цент., торг. мѣстѣ, дохода 13 т. р. въ годъ, треб. доп. 30 т., могу обмѣн. на торг. дѣло или имѣн. Письменно, почтамтъ, поч. ящ. № 275. чтвс2-3 69

**Продается пивоваренный заводъ** въ Бердич. у. при ст. жел. дор. и сахар. зав. Условія узн.: Николаевская ул., маг. Бр. Елисѣевы. № 3-5 61

**Доха** сибирская на кенгуровомъ мѣху почти новая по случаю продается за 100 руб. Софійская, № 25, кварт. 18, утр. до 10 час. и веч. отъ 5 до 7. № 3-3 Р2878

**Въ м. Вахновкѣ** отдается въ аренду вод. мельница съ рыб. прудомъ. Спр.: Овручск. ул., 6, М. Ш. № 2-3 77

## ТРОЙНАЯ стальная колючая проволока



для изгородей, рѣшетокъ, воротъ, оконъ и проч. 12 руб., 15 руб., 18 и 20 руб. за 100 саж., а также желѣзная колючая проволока по 8 руб. и 10 руб. за 100 саж. у **М. Э. Шанца,** Крещатикъ, 43. Тел. 102. чт6-100Р2460

**Передается** винно-гастрономич. магаз. на хорош. мѣстѣ. Почт. ящ. № 226. 3-10 Р2682

**Святошино** продается домъ-дача: 12 комнатъ, всѣ постройки, хор. вода, остановка трамвая, близъ лавки. Узн.: Фундуклеевская ул., д. № 10, кварт. 8, у швейцара. № 3-6 Р2869

Подписка на 1908 г. (30-й годъ издан.)

## РОДИНА

Еженедѣльный СЕМЕЙНЫЙ художественно-литературный ЖУРНАЛЪ съ многочисл. приложеніями (изданіе А. А. Каспари) даетъ въ теченіе года:

**52 №№ ЖУРНАЛА** содержащаго романы, повѣсти, разсказы лучш. писателей и много иллюстрацій.

Къ журналу ПРИЛАГАЮТСЯ:

52 № ил. „ВСЕМІРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ (текущая міровая жизнь въ статьяхъ и иллюстраціяхъ) и

52 № иллюстр. „РАЗВЛЕЧЕНІЕ въ часы отдыха“ (юмористика).

(Еженед. журналъ „РОДИНА“ сшитъ и заключенъ въ ОБЛОЖКУ.)

При каждомъ номерѣ КНИГА, т. е., въ годъ

**52 КНИГИ** а именно:

12 книгъ РОМАНОВЪ и ПОВѢСТЕЙ РУССКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ

10 кн. нов. серіи РОМАНОВЪ Ос. ШУБИНА

14 кн. нов. серіи РОМАНОВЪ М. КРЕТЦЕРА

6 книгъ „ХОЗЯИНЪ-ПРАКТИКЪ“ (новое руководство для устройства хутора и небольш. усадьбы)

6 книгъ „ДРУГЪ ХОЗЯЙКИ“ (новая ПОВАРЕННАЯ КНИГА)

3 книги по ДОМАШНЕЙ МЕДИЦИНѢ (Болѣзни легкихъ, глазъ и желуд.)

1 книга Календарь-СПРАВОЧНИКЪ

Сверхъ всего этого:

**61 БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ**

12 №№ МОДЪ и РУКОДѢЛІЙ (ок. 600 рис.), 12 №№ листовъ выкроекъ, 12 №№ листовъ рисунк. для любительскихъ работъ, 12 №№ листовъ узоровъ для рукодѣлія, ТАБЕЛЬ-КАЛЕНДАРЬ на 1908 г. и 12 №№ „ДРУГЪ ДѢТЕЙ“ съ рисун.

Подписная цѣна „РОДИНЫ“ 6 р. 50 к. за годъ съ пересылкой по Россіи.

РАЗСРОЧКА Первый взносъ при подпискѣ 2 рубля.

Подробн. ПРОГРАММА БЕЗПЛАТНО.

Подписка адрес. въ Издательство А. А. КАСПАРИ С.-Петербургъ, Лиговская, соб. д., 114.

Новые подписчики получаютъ всѣ номера и приложенія съ 1-го №

* 3-3Р359

КАБИНЕТЪ МАССАЖА ЖЕНЫ ВРАЧА

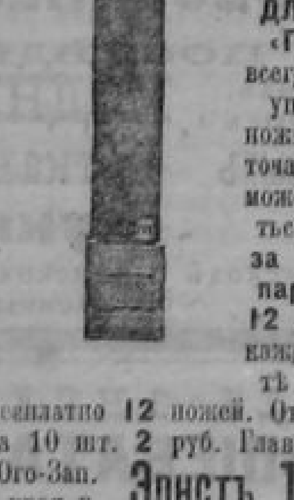
## А. В. Черноморъ-Задерновской

ученицы проф. de Donville et Archambean въ Парижѣ.

**МАССАЖЪ** гигіена, косметика и медиц. **ЛИЦА.**

Лѣченіе производ. новѣйш. мет. **Электро-космет.** (вибрац. свѣт., паров. ванны. Уничтож. угрей, черн. точекъ, морщинъ, оспен. знак., **веснушекъ** и др. недост. кожи лица. Общій массажъ. Уходъ за руками. (Manicure). Софійская, 4, кв. 8 (бель-этажъ). всчт3-100 Р2942

## Брейтесь сами!



Безопасно. Полезно. Чисто. Необходимо.

**Американская машина ДЛЯ БРИТЬЯ «ГИЛЛЕТЪ»** всегда готова къ употребленію, ножи никогда не точатся каждый можетъ самъ бриться. **Гарантія за каждый аппаратъ. Цѣна 12 рублей.** При каждомъ аппаратѣ прилагается безплатно 12 ножей. Отдѣльно ножи за 10 шт. 2 руб. Главн. депо для Юго-Зап. края у **Эрнстъ Торклеръ,** Кіевъ, Крещатикъ, № 20. ч30-100Р15587

**100 открытыхъ писемъ** худож. въ краск., содерж. загран. раб. съ перес. 2 р. Высыл. нал. пл. М. А. Келеберда, Москва, Маросейка, д. Леоновыхъ. Выгодно и торговц. Треб. прейскур. чт23-30 Р15885

30 книжекъ д-ра Евгенія Гурина

## О ЛѢЧЕНІИ

**внутрен. и заразн. болѣзней** за 10 р. съ перес. Методич. лѣченіе и совѣты (особ. въ трудн. и запущ. болѣз.) отъ 2—6 ч. **Владимірск., 41,** уг. Прорѣзн. чт 49-100 Р12076

**За 1200 руб.** можно купить въ полн. ходу слесарню съ машин. станками, инструм., наемн. плата помѣщ. въ центр. ½ годичн. 600 р. Адр. Почта, во востр., пред. кв. 2954. №3-4 Р2954

**Прод.** за 8 т. 41 дес. дачи. мѣст., лѣсъ, сѣн., прудъ, бар. постр. 8 в. ж. д. ½ в. рѣк. Дмитр., 29, кв. 8, дома 5-6 ч. №6-10 Р2438

**На контракты** отдаются 2—3 комн. въ центрѣ, съ электр. осв. и др. удоб., съ обстанов. Михайловская, 22, кв. 2, отъ 3—5 ч. № 3-3 Р2863

Свекла кормовая, дешевый кормъ скота, высокій % сахара и питательныхъ веществъ.

Подольское сѣмянное хозяйство

## „К. Вейдлихъ и О. Собанскій“,

вниманію господъ сельскихъ хозяевъ рекомендуетъ свои сѣмена кормовой свеклы разныхъ сортовъ полусахарной бѣлой и розовой, мамутъ и большой желтой. Спрашивать во всѣхъ сельско-хозяйственныхъ обществахъ и складахъ. Во время контрактовъ у О. Собанскаго гост. «Savoy», 22, отъ 9—10 час. утра или письменно. Отъ 1 марта обращаться съ заказами по адресу Рахны-Лѣсовые Собанскому. Цѣна отъ 4 руб. до 5 р. за пудъ съ мѣшкомъ при малыхъ заказахъ, при большихъ уступка по соглашенію. №3-6Р2844

## Русское Противопожарное Акціонерное Общество въ С.-Петербургѣ (Екатерининскій каналъ, 27).

Генеральный Представитель для Кіевской, Подольской, Волынской и Черниговской губерній

**А. Д. СУМНѢВИЧЪ** (адресъ: Кіевская Биржа).

Народный пожаротушитель «ЭВРИКА» быстро тушитъ всякое пламя, даже горящія масла, керосинъ, спиртъ, бензинъ и проч. ◆ Безопасные отъ взрыва сосуды, для храненія легко воспламеняющихся жидкостей (керосина, спирта, бензина, эфира и т. п.) **РАЗНЫЯ ПРОТИВОПОЖАРНЫЯ СРЕДСТВА.** Оффиціальнымъ протоколомъ публичнаго испытанія тушителей **ЭВРИКА** и безопасныхъ отъ взрыва сосудовъ въ г. Кіевѣ 11-го ноября 1907 г. установлено, что предметы эти представляютъ лучшія и вполнѣ дѣйствительныя и дешевыя средства для успѣшной борьбы съ огнемъ, чрезвычайно желательны и даже необходимы для пожарныхъ частей, торговыхъ, аптечныхъ, товарныхъ, продовольственныхъ, вещевыхъ и другихъ складовъ, для желѣзныхъ дорогъ, банковъ, театровъ, заводовъ, фабричныхъ, нотаріальныхъ и друг. конторъ, квартиръ, винныхъ лавокъ, школъ, церквей и вообще для жилищъ и всякаго рода помѣщеній въ городахъ и селахъ. ◆ Прейскуранты, копія оффиціальнаго протокола послѣдняго испытанія и смѣты высылаются по первому требованію безплатно. **АДРЕСЪ** для писемъ и телеграммъ: **КІЕВЪ, Биржа, СУМНѢВИЧУ.** телефонъ № 600. ср14-52Р30478

## НАСТОЯЩЕЕ шведское бѣлье „Композиція“.

**Продажа оптомъ и въ розницу**

**только у Т-ва Вейзе и Портъ.**

**Кіевъ, Пушкинская, № 11[Б].** пдср33-100 1087

КРЕЩАТИКЪ, № 36, прот. Лютеранск. ул., ВО ДВОРѢ

## К. ИЛЬЯШЪ

извѣщаетъ гг. покупателей, что въ магазинѣ вновь получены: **полотно,** простыни, полотенца, **скатерти,** салфетки, **одѣяла** пике, **юбки, полотно** крестьянское для платьевъ, **кружева** валансенъ, **вышевки** швейцарскія и русскія, **чулки** и **носки** ручной работы единственные по своей прочности собственнаго производства, и лучшихъ загранич. фабрикъ.

**съ 1 по 28 февраля** на время контрактовъ 0/0 процентная скидка на всѣ товары.

При магазинѣ открыто отдѣленіе модныхъ дамскихъ **ШЛЯПЪ М-мъ МАРИ.**

* 69-100 Р18014

**Единственные представители**

## Акц. О-во „Бр. К. и А. Вюрглеръ“,

настоящимъ доводятъ до всеобщаго свѣдѣнія, что 24 февраля въ 12 часовъ дня, на территоріи фабрики Акц. О-ва «Валентинъ Ефимовъ», на Демієвкѣ, будетъ производиться проба тушенія пожара

**огнегасителями „Плювіусъ“**

на которую просятъ пожаловать всѣхъ интересующихся. №2-3Р3052

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Кіевскомъ Военно-Окружномъ Совѣтѣ 13 марта 1908 г., съ часу дня будутъ произведены изустные и по запечатаннымъ объявленіямъ торги на отдачу частнымъ мастерскимъ шитья съ раскроемъ изъ казенныхъ матеріаловъ, считая въ томъ числѣ тесьму и шнуръ къ исподнимъ брюкамъ и наволокамъ, бѣлья и постельныхъ принадлежностей для войскъ Округа на 1909 годъ, а именно: 200,000 шт. натѣльныхъ рубахъ, 200,000 шт. исподнихъ брюкъ, 200,000 паръ портянокъ, 120,000 шт. утиральниковъ, 120,000 шт. простынь, 120,000 шт. наволокъ подушечныхъ верхнихъ, 16,000 шт. наволокъ подушечныхъ нижнихъ и 16,000 шт. наволокъ тюфячныхъ.

Весь заподрядъ будетъ раздѣленъ на четыре равныхъ участка, заключающихъ въ себѣ каждый по 50,000 натѣльныхъ рубахъ, 50,000 шт. исподнихъ брюкъ 50,000 паръ портянокъ, 30,000 утиральниковъ, 30,000 шт. простынь, 30,000 шт. наволокъ подушечныхъ верхнихъ, 4,000 шт. наволокъ подушечныхъ нижнихъ и 4,000 шт. наволокъ тюфячныхъ.

Торговаться можно на одинъ, два, три и всѣ участки, но не менѣе, какъ на одинъ участокъ и безъ выдѣленія изъ него какого либо наименованія вещей. Цѣны за шитье должны быть заявлены отдѣльныя на каждую вещь. Изготовленіе бѣлья должно производиться предпринимателями въ собственныхъ мастерскихъ, устроенныхъ въ г. Кіевѣ.

Лица, желающія торговаться изустно или по запечатаннымъ заявленіямъ, должны подать о томъ въ названный Совѣтъ, къ 12 ч. торга, оплаченное 75-коп. гербовой маркой, заявленіе, съ указаніемъ: а) своего званія, имени, отчества, фамиліи и мѣста жительства; б) согласія принять заподрядъ на точномъ основаніи объявленія о торгахъ и предъявленныхъ къ нимъ условій и в) точнаго адреса, куда должна быть направлена повѣстка, въ случаѣ утвержденія подряда, а въ запечатанныхъ объявленіяхъ, сверхъ того, и цѣнъ, писанныхъ буквами, на шитье вещей.

При объявленіяхъ этихъ должны быть представлены документы о званіи и денежные залоги, въ размѣрѣ 15 проц. суммы принимаемаго заподряда по заявленнымъ цѣнамъ.

Заявленія условныя, какъ, напримѣръ, съ указаніемъ, что цѣны или подрядъ считаются обязательными для торгующагося только до извѣстнаго времени и т. п., а равно несоотвѣтствующія всѣмъ требованіямъ сего объявленія будутъ признаны не дѣйствительными.

Условія подряда можно читать въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи въ присутственное время; описаніе-же, по которому производится нынѣ шитье бѣлья и постельныхъ принадлежностей, объявлено въ приказахъ по военному вѣдомству 1907 года за №№ 9 и 551. 2-2 Р3128



**ЦѢНА въ Кіевѣ за наличныя 75 руб.** ПИШУЩАЯ МАШИНА **„Миньонъ № 2“**. Допускается разсрочка **по соглашенію.** Самой новѣйш. сист. Конструкція удивит., проста и прочна, ненужд. соверш. въ починкѣ. На одной маш. можно писать на всѣхъ язык. и получать отъ 6—7 превосходн. копій. Каждый безъ учителя и практики можетъ писать. ◆ Удобна для путешествія.

Единствен. Представитель на Ю.-З. край **Н. Мазченко,** Кіевъ, Крещат., 22, кв. 2, рядомъ съ почт. Нужны представители и агенты. *19-100 1267

**Важно для владѣл. лошадей.** Въ 2-3 дня излѣч. оконч. подсѣдъ разр. Ветерин. комитет. Провиз. Г. И. Леви сѣрая америк. подсѣдная мазь 1 ф. р., ½ ф. 50 к., въ употреб. въ перв. конюш. гг. Вахтера, Лазарева, кн. Вяземскаго, гр. Рибопьера, бар. Штенгеля и др., мн. благ. круп. извоз. и влад. лош. Имѣетъ эмброкешъ, флуидъ, бинты и предм. спорт. С.-Пет. апт. маг. Г. И. ЛЕВИ, Николаев. ул., 73. всчт3-8Р2526

**Уже получены новости сезона** русскихъ и заграничн. фабрикъ въ мануфактурномъ магазинѣ **А. В. Берестовскаго.** Цѣны на всѣ товары значительно понижены. Во время контрактовъ обычная скидка. Крещатикъ, № 38. 12-100 36

## Настоящіе двигатели „Отто-Дейтцъ“

въ соединеніи съ насосными газо-генераторами. Керосиновые двигатели и пр

Самая простая и дешевая рабочая сила.



Двигатели 77,000 въ дѣйствіи всего 570,000 лошад. силъ.

60 % сбереженія противъ парового устройства. Гарантія топлива 1 до 1½ ф. антрацита

**Представитель инженеръ О. Ф. ШМИДТЪ.**

◆ Кіевъ, Николаевская ул., № 6, маг. 3. ◆ к 95-100 Р519

Крещатикъ, гдѣ гост. Англія въ магазинѣ № 8 САРАТОВСКИХЪ **САРПИНОКЪ В. Н. СИРОТКИНА** на время контрактовъ назначена **БОЛЬШАЯ ДЕШЕВАЯ ПРОДАЖА**

сарпинокъ, модныхъ легкихъ тканей и друг. тов. Получена большая партія чулокъ, носковъ изъ саратовской пряжи, по прочности внѣ всякой конкурренціи. Цѣны дешевле чѣмъ вездѣ. * 16-100Р3142



## ВѢНКИ,

ЛЕНТЫ, НАДПИСИ, ФУТЛЯРЫ.

**КІЕВЪ,** 3. Б.-Васильковская, 3.

**ИЗДѢЛІЯ** собственной фабрики.

Цѣны фабричныя.

**А. Маковскій и Э. Рауэръ.** *10-100Р1611

МАГАЗИНЪ

„Шелковый Домъ и Послѣдніе Новости“

## Г. И. ФУРМАНОВА

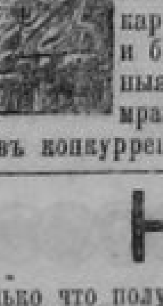
переведенъ въ новое роскошное помѣщеніе подъ гостин. Грандъ-Отель, Крещатикъ, № 22,

**КЪ СЕЗОНУ**

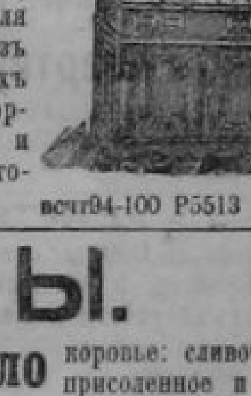
**Получена масса новостей:** шелковыхъ, шерстяныхъ и бумажныхъ. Цѣны безъ запроса

*49-100 Р13949

Первая въ Юго-Западномъ краѣ премирован. въ Россіи и заграницей золотыми и серебряными медалями фабрика ПАМЯТНИКОВЪ и УМЫВАЛЬНИКОВЪ **П. Я. РИЦЦОЛАТИ и С-вья.** Кіевъ, Б.-Васильковская ул., собствен. домъ, № 32, телефонъ № 1110.



Самый большой выборъ всевозможныхъ памятниковъ: лабрадорные мелко и крупно-зернистаго камня (исключительно своихъ ломокъ), мраморные изъ каррарскаго, лукійскаго и проч. мраморовъ, гранитные—мѣстныхъ, финляндскихъ и шведскихъ гранитовъ, желѣзныя ограды для могилъ, мраморныя доски для столовъ, подоконниковъ, умывальниковъ и проч. изъ каррарскихъ, лукійскихъ, веронскихъ, французскихъ и бельгійскихъ разныхъ цвѣтовъ мраморовъ. Мраморныя и гранитныя лѣстницы, продажа лабрадора и мрамора въ сыромъ видѣ. Фабрика по качеству товаровъ конкуррентовъ не имѣетъ. всчт94-100 Р5513



## НА БЛИНЫ.

Только что получена по особому заказу Елецкая гречневая **мука** Чашина. **Масло** коровье: сливочное, присоленное и русское топленое лучшихъ экономій. Паюсная и зернистая **Икра, Семга, Навага, Осетеръ** и проч. **РЫБЫ. Рябчики, Тетерева,** бѣлые и сѣрые **Куропатки,** а также **бакалейные и кондитерскіе товары** самые свѣжіе, въ магазинѣ **Ф. И. ЕРМОЛЬЕВА, за Думой, № 1-5.** №3-3 Р2944

**Русское Общество ШУККЕРТЪ и Кº**



**Кіевское отд. (Прорѣзная, 3).**

Предлагаетъ Англійскіе самовсасывающіе газомоторы завода «Братьевъ Кросслей-Лимитедъ» въ Манчестерѣ съ безпрерывно дѣйствующими аппаратами для производства антрацитоваго газа. Англійскіе нефтяные двигатели патентъ «Кросслей». втчт 82-100 2655

**Первая за 40 лѣтъ существованія фирмы**

## А. И. Шабардина

Подолъ, Александровская, № 44.

**Съ 5 февраля назначается**

**ДЕШЕВАЯ ПРОДАЖА ОБУВИ**

**съ большой скидкой** * 9-10 1482

МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ

## Д. АЛЕКСЕНКО

Прорѣзная, первый магаз. отъ Крещатика, рядомъ съ кондитерской „Жоржъ“.

Получены послѣднія новости весен. и лѣтн. сезона. Большой выборъ русск. и заграничныхъ шелковыхъ, шерстяныхъ, суконныхъ и бумажныхъ товаровъ. всчт40-100Р17203

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Кº, въ Кіевѣ.